



Comune di Santo Stefano di Sessanio (AQ)



Ufficio Speciale per la Ricostruzione
dei Comuni del Cratere sisma 2009

Progetto di **Ascolto Partecipato** a **Santo Stefano di Sessanio**

ALLEGATO al

Documento di Inquadramento

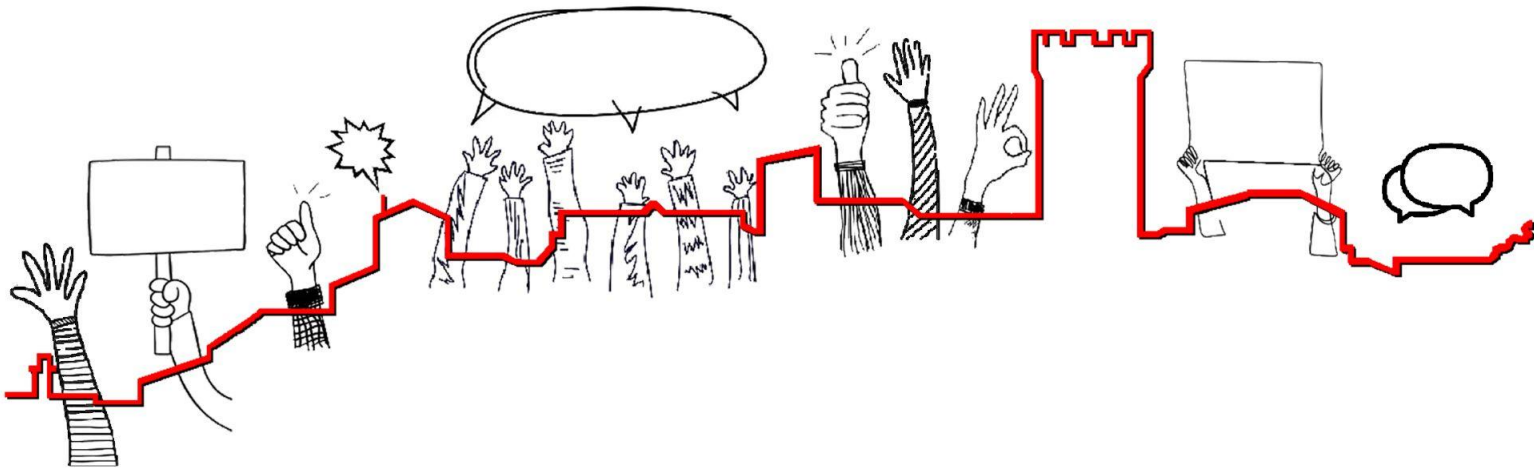
per la

Rigenerazione urbana e la

partecipazione

a Santo Stefano di Sessanio

16 dicembre 2023



SOMMARIO

PERCEZIONI RACCOLTE ATTRAVERSO I QUESTIONARI.....	3
1. PERCEZIONI RIFERITE ALL'INTERO PAESE - Temi generali.....	3
2. PERCEZIONI RIFERITE ALL'INTERO PAESE - Temi particolari.....	15
2.1 PERCEZIONI ESPRESSE CON RIFERIMENTO ALLE SINGOLE VIE/PIAZZE.....	16
2.2 RICORRENZA DI VIE/PIAZZE INDICATE IN RISPOSTA AI QUESITI.....	21
2.3 PERCEZIONI ESPRESSE CON RIFERIMENTO AL TERRITORIO COMUNALE/CENTRO STORICO..	26
2.4 PERCEZIONI ANNOTATE LIBERAMENTE NEI QUESTIONARI.....	31
2.5 QUESITO SUL PATRIMONIO EDILIZIO INUTILIZZATO.....	32
3. ANALISI DELLA COMPOSIZIONE DEI COMPILATORI DEL QUESTIONARIO.....	33
CREDITS.....	35
IL TEAM DI PROGETTO.....	35



PERCEZIONI RACCOLTE ATTRAVERSO I QUESTIONARI

Elaborazione dei 34 questionari sulle percezioni raccolti a Santo Stefano di Sessanio da aprile al giugno 2023.

Il questionario sulle percezioni sul sistema urbano ed economico-sociale ha permesso di raccogliere le percezioni dei cittadini e dei visitatori di Santo Stefano di Sessanio, sia su **temi generali** relativi al paese nella sua interezza che su **temi particolari** relativi a specifici ambiti spaziali.

Di seguito, a maggior dettaglio della sintesi dei risultati trattata nel **paragrafo 3.4** del *“Documento di Inquadramento per la Rigenerazione urbana e la partecipazione a Santo Stefano di Sessanio”*, vengono riportati i grafici delle risultanze dei **34 questionari raccolti**, differenziati per argomento, frutto dell’elaborazione dei dati di tipo qualitativo e quantitativo estrapolati dai questionari ricevuti ed analizzati opportunamente.

1. PERCEZIONI RIFERITE ALL'INTERO PAESE - Temi generali

Nel presente capitolo vengono riportati i grafici, realizzati sotto forma di istogramma, relativi alle percezioni di cittadini e visitatori rispetto ai temi generali, raccolte nella prima parte del questionario, nella quale veniva richiesta una valutazione di natura vincolata (**ottima, buona, sufficiente, scadente, pessima**) in merito a **20 temi generali**, di seguito elencati:

1. Vivibilità e qualità della vita,
2. Servizi per la salute,
3. Servizi scolastici,
4. Spazi per la cultura e per il tempo libero,
5. Iniziative o attività culturali e ricreative,
6. Servizi primari intesi come attrezzature o funzioni che migliorano la qualità e la vivibilità del paese: poste, uffici della pubblica amministrazione, sportelli bancari, bancomat, farmacia, caserme di forze dell’ordine,
7. Strutture per l’ospitalità turistico alberghiera (quantità),
8. Strutture per l’ospitalità turistico alberghiera (qualità),
9. Copertura e qualità della rete wifi per popolazione, imprese, professionisti, lavoratori e studenti,
10. Valorizzazione del patrimonio agro-alimentare del territorio,
11. Quantità di bar ristoranti pub, trattorie o pizzerie,
12. Qualità di bar ristoranti pub, trattorie o pizzerie,
13. Quantità attività commerciali di vicinato o di servizio,
14. Qualità attività commerciali di vicinato o di servizio,
15. Quantità attività artigianali artistiche o di servizio,



16. Qualità attività artigianali artistiche o di servizio,
17. Mix merceologico offerto dalle attività di commercio, artigianato e servizi rispetto alla domanda dei cittadini o dei viaggiatori o degli ospiti temporanei,
18. Sistema della mobilità urbana, cioè tutto ciò che riguarda le modalità di spostamento delle persone e delle merci nell'intero territorio comunale,
19. Sistema della mobilità extra urbana, cioè tutto ciò che riguarda le modalità di spostamento delle persone e delle merci nel territorio vasto sovracomunale,
20. Accessibilità e dotazione di sosta.

Le figure da 1.1 a 1.20 riportano gli esiti dei **34** questionari rispetto ad ogni tema generale oggetto di indagine.



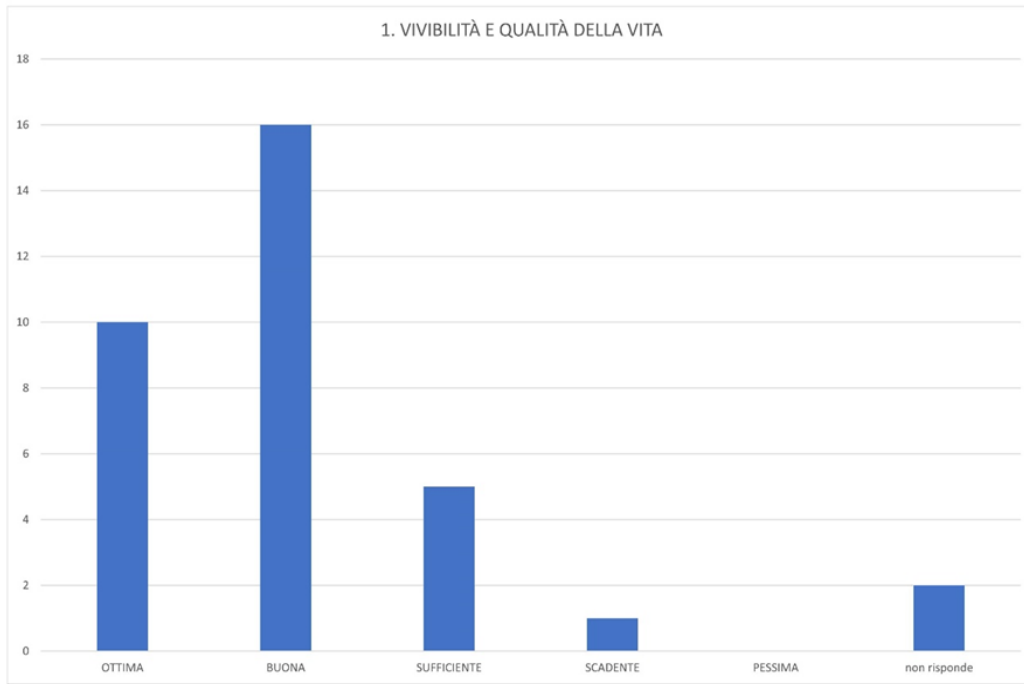


Figura 1.1 – Vivibilità e qualità della vita

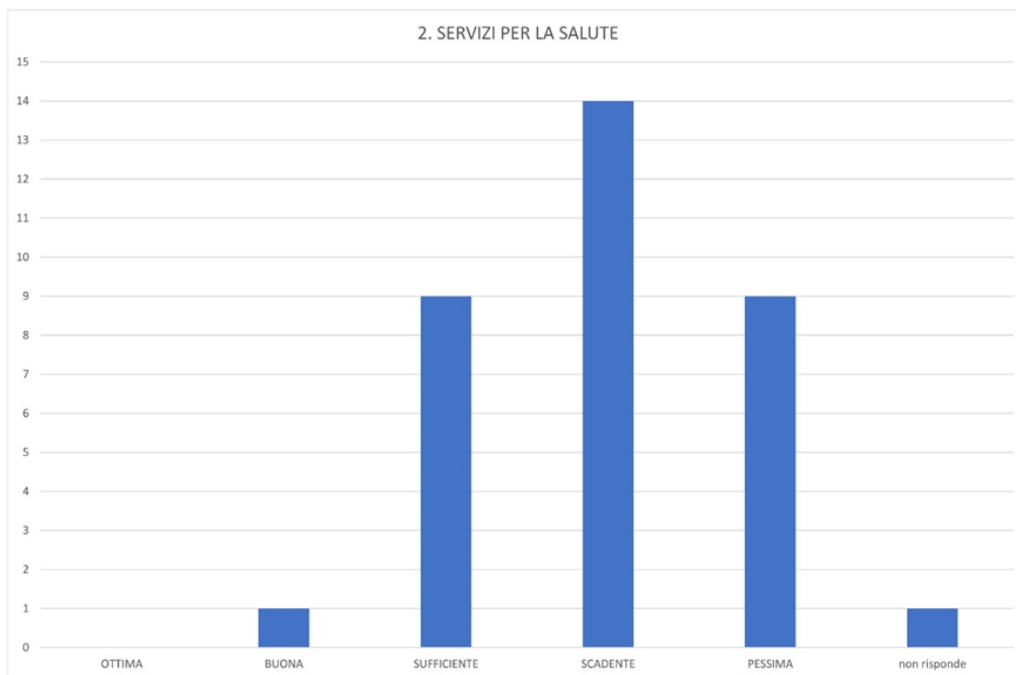


Figura 1.2 – Servizi per la salute

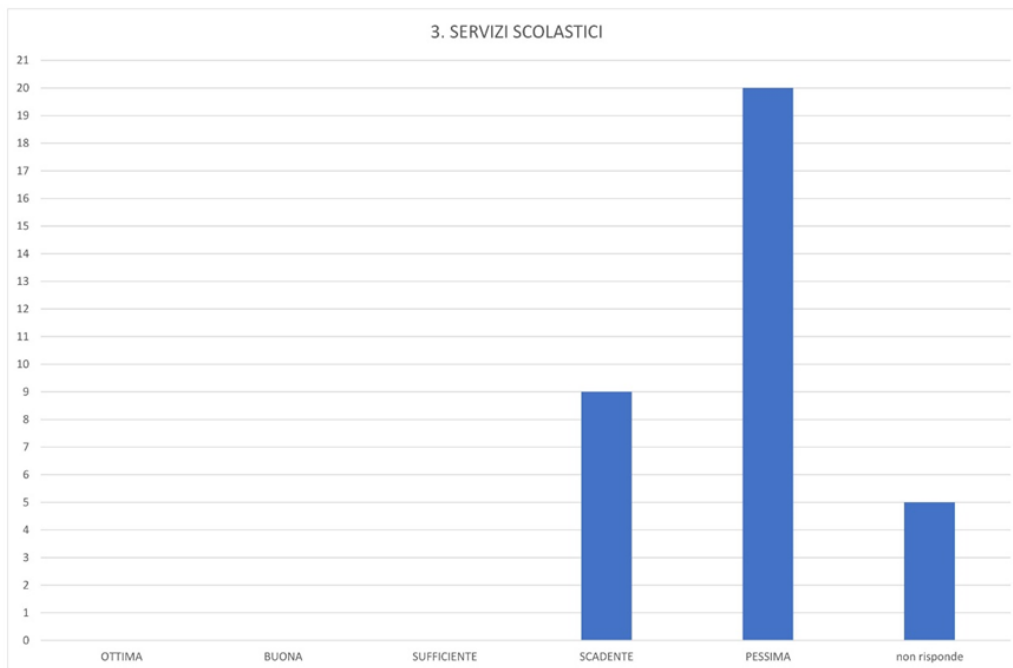


Figura 1.3 – Servizi scolastici

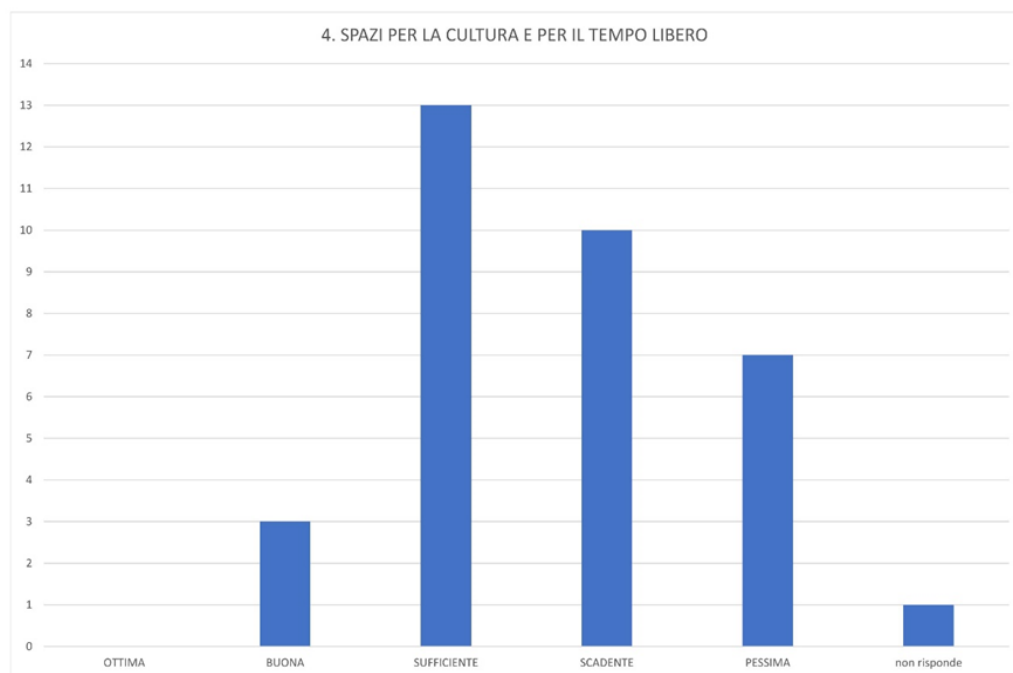


Figura 1.4 – Spazi per la cultura e per il tempo libero

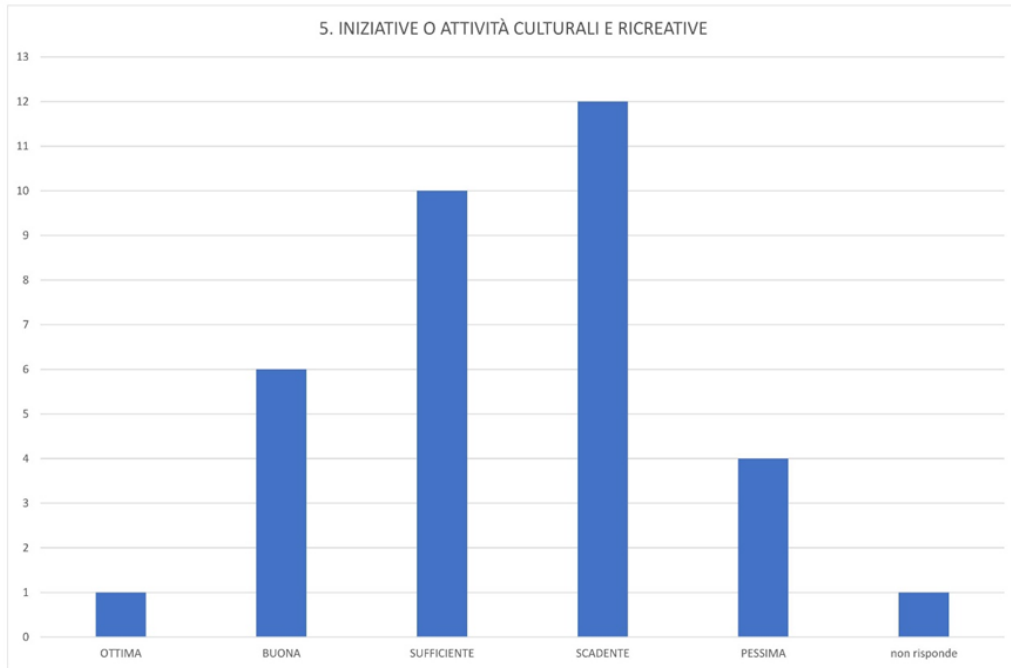


Figura 1.5 – Iniziative o attività culturali e ricreative

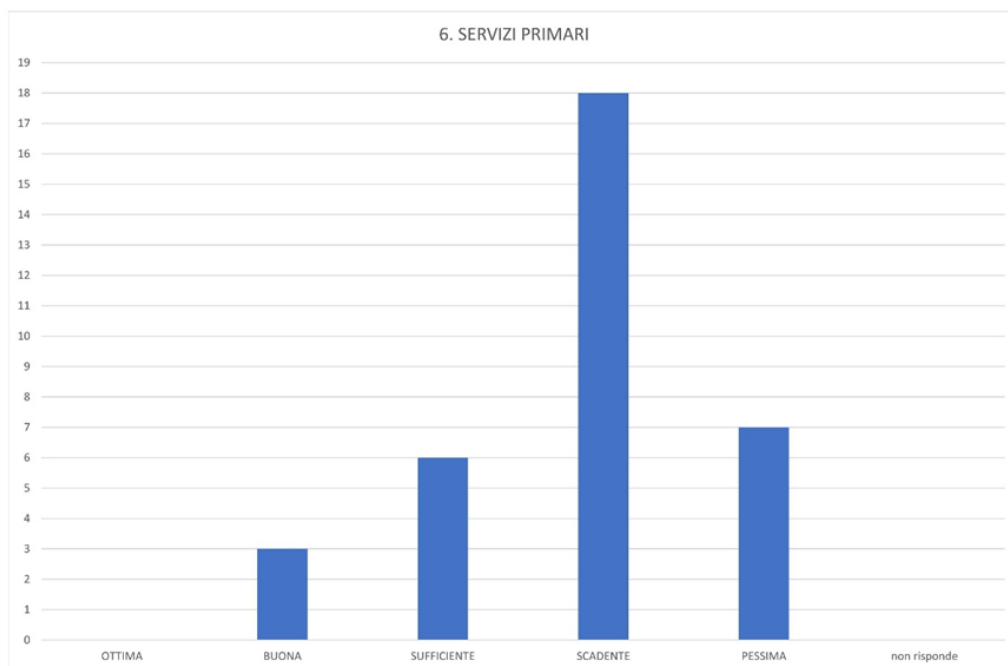


Figura 1.6 – Servizi primari

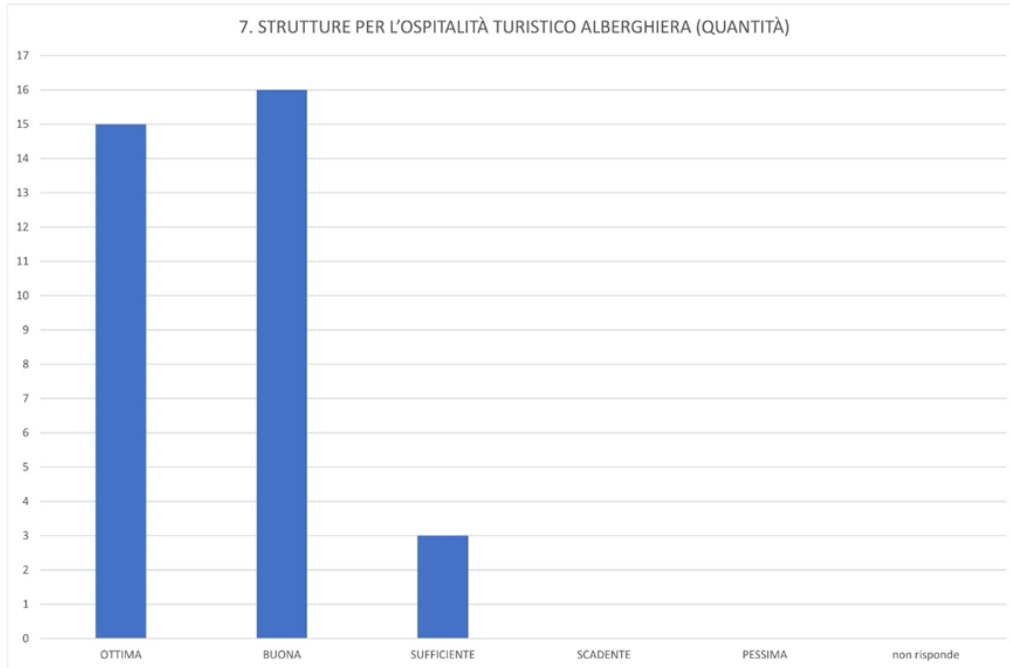


Figura 1.7 – Strutture per l'ospitalità turistico alberghiera (quantità)

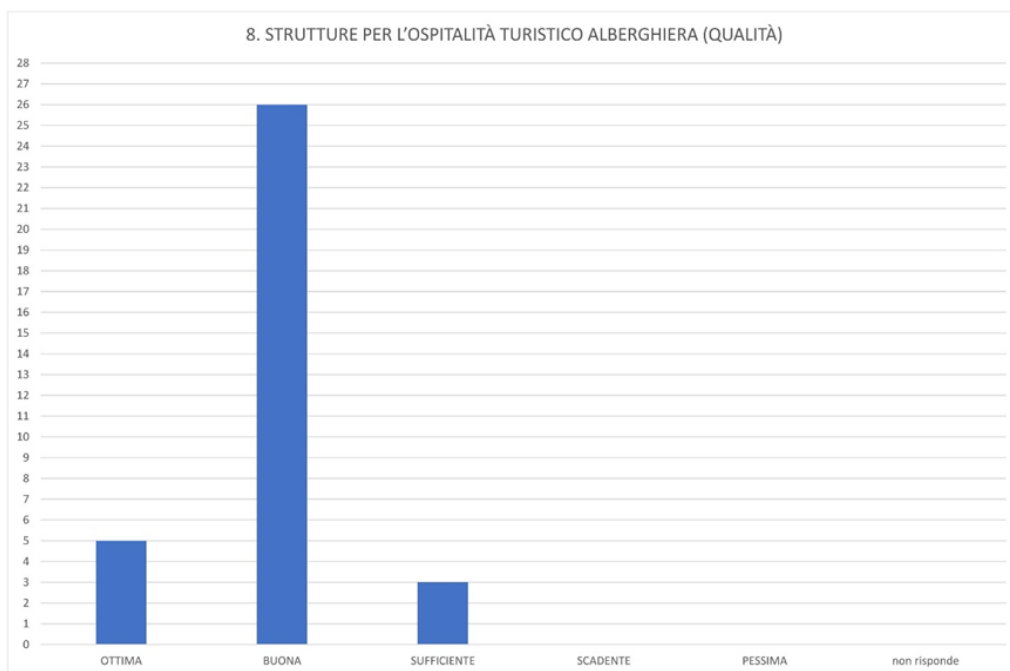


Figura 1.8 – Strutture per l'ospitalità turistico alberghiera (qualità)

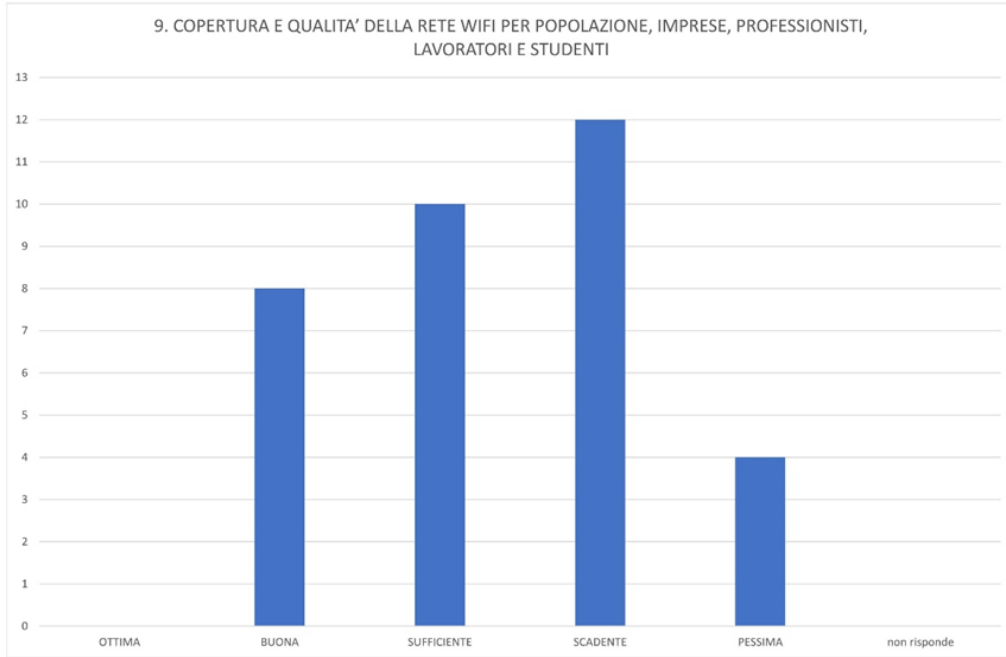


Figura 1.9 – Copertura e qualità della rete wifi per popolazione, imprese, professionisti, lavoratori e studenti

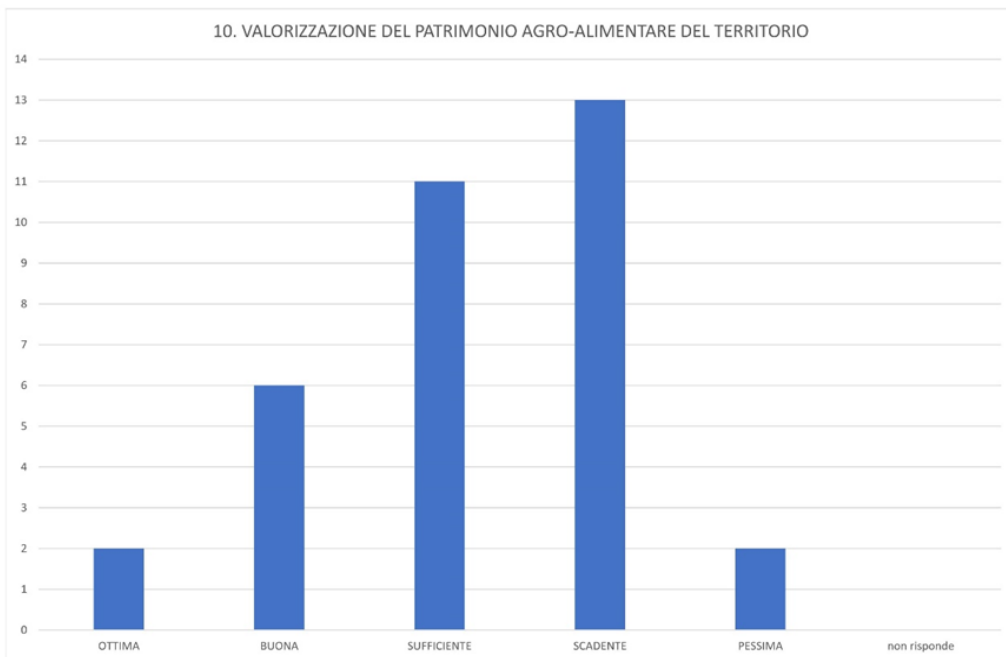


Figura 1.10 – Valorizzazione del patrimonio agro-alimentare del territorio

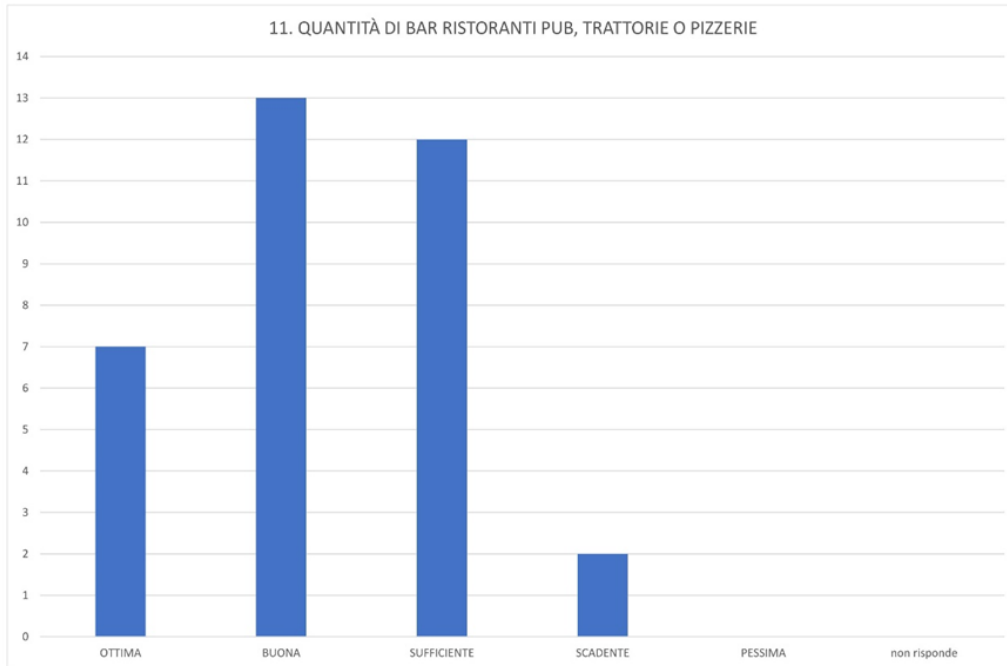


Figura 1.11 – Quantità di bar ristoranti pub, trattorie o pizzerie



Figura 1.12 – Qualità di bar ristoranti pub, trattorie o pizzerie

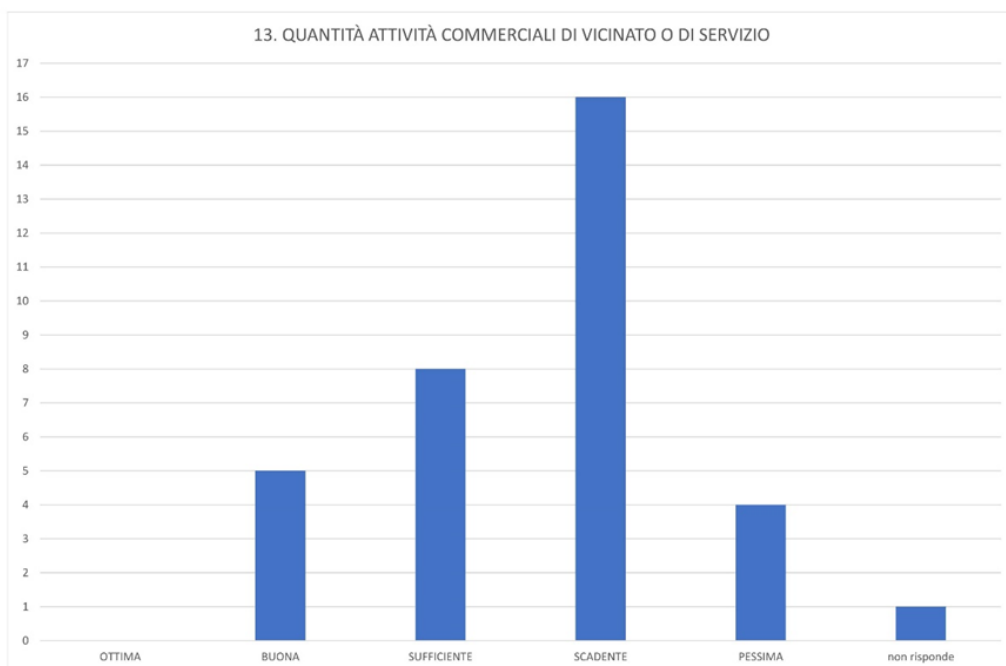


Figura 1.13 – Quantità attività commerciali di vicinato o di servizio

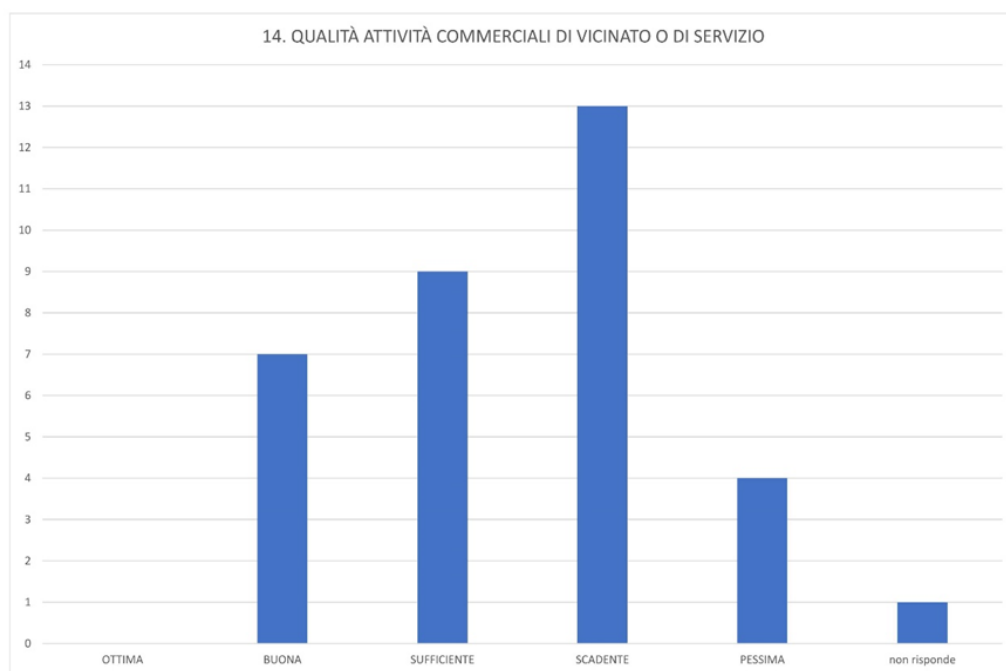


Figura 1.14 – Qualità attività commerciali di vicinato o di servizio

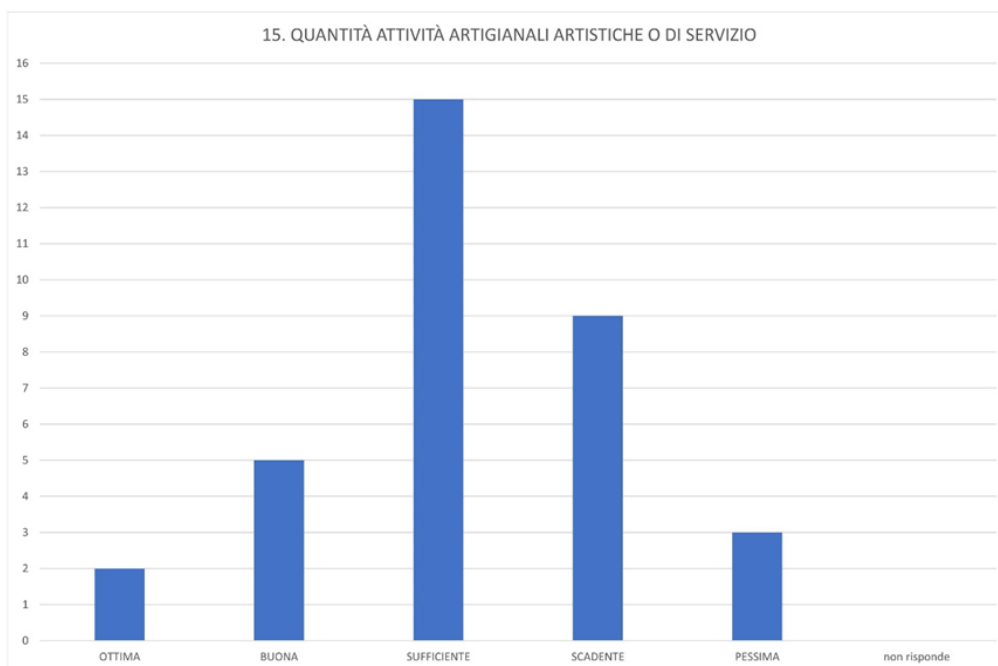


Figura 1.15 – Quantità attività artigianali artistiche o di servizio

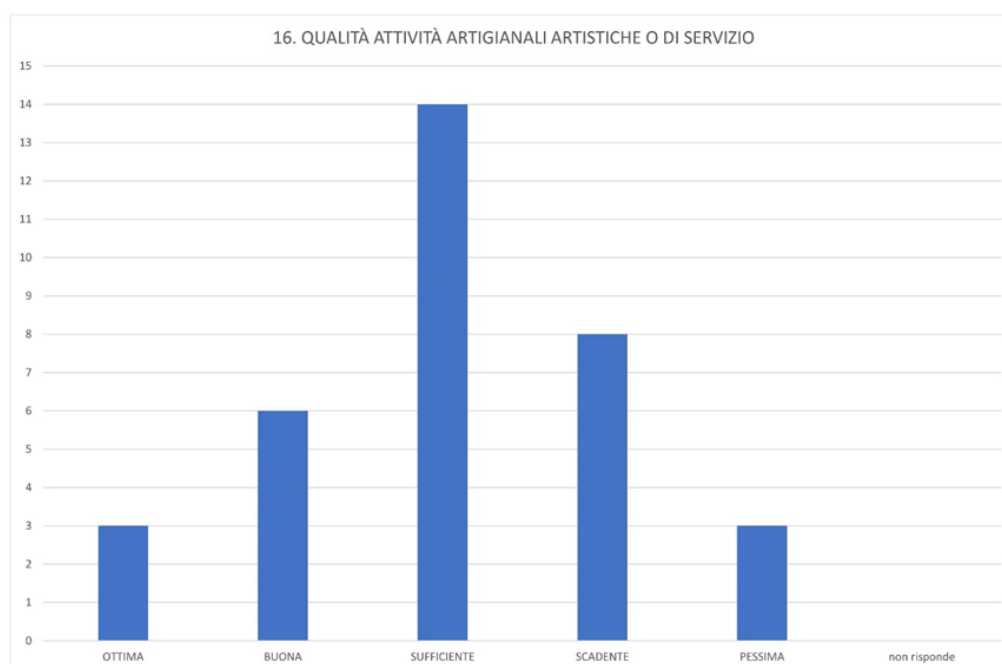


Figura 1.16 – Qualità attività artigianali artistiche o di servizio

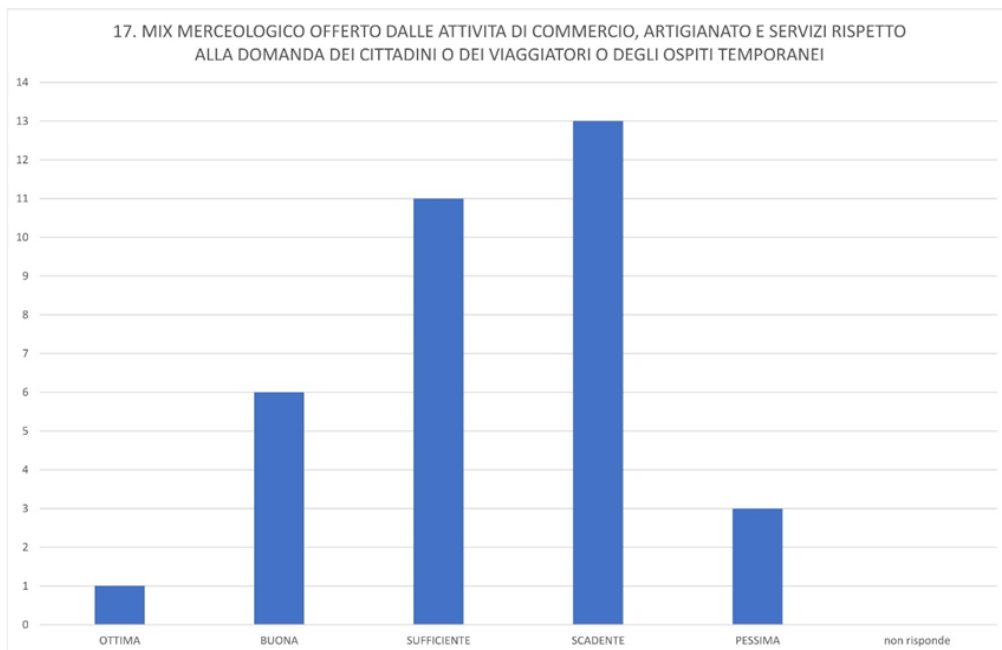


Figura 1.17 – Mix merceologico offerto dalle attività di commercio, artigianato e servizi rispetto alla domanda dei cittadini o dei viaggiatori o degli ospiti temporanei

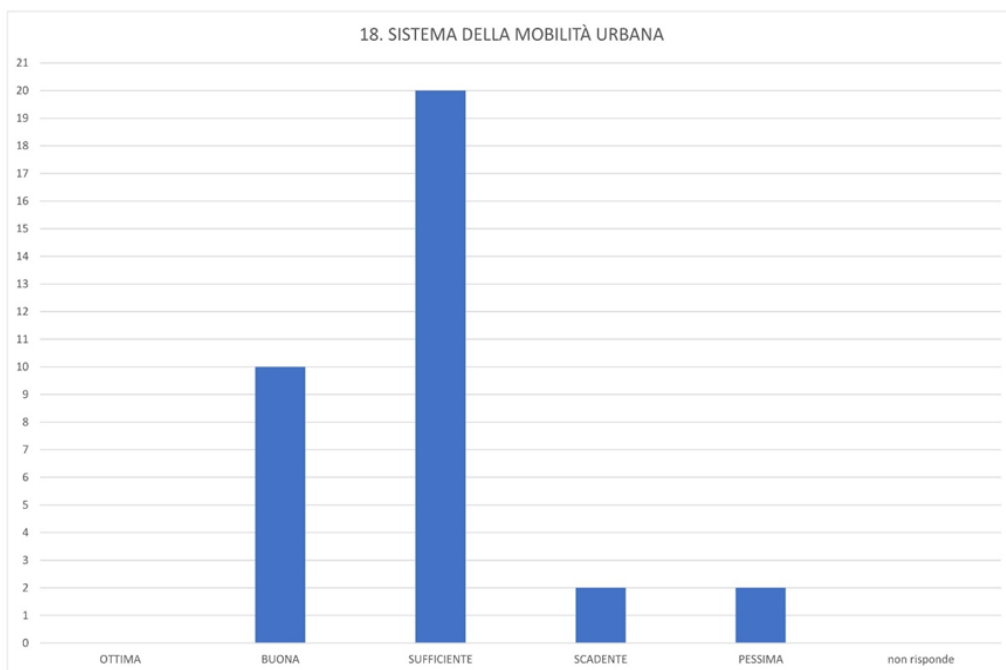


Figura 1.18 – Sistema della mobilità urbana

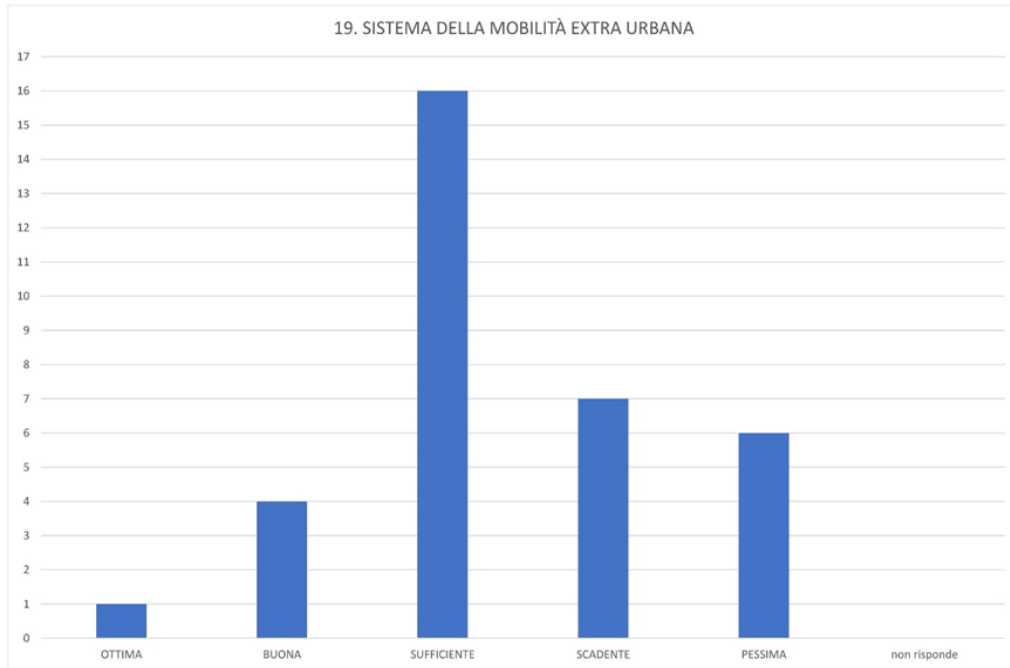


Figura 1.19 – Sistema della mobilità extra urbana

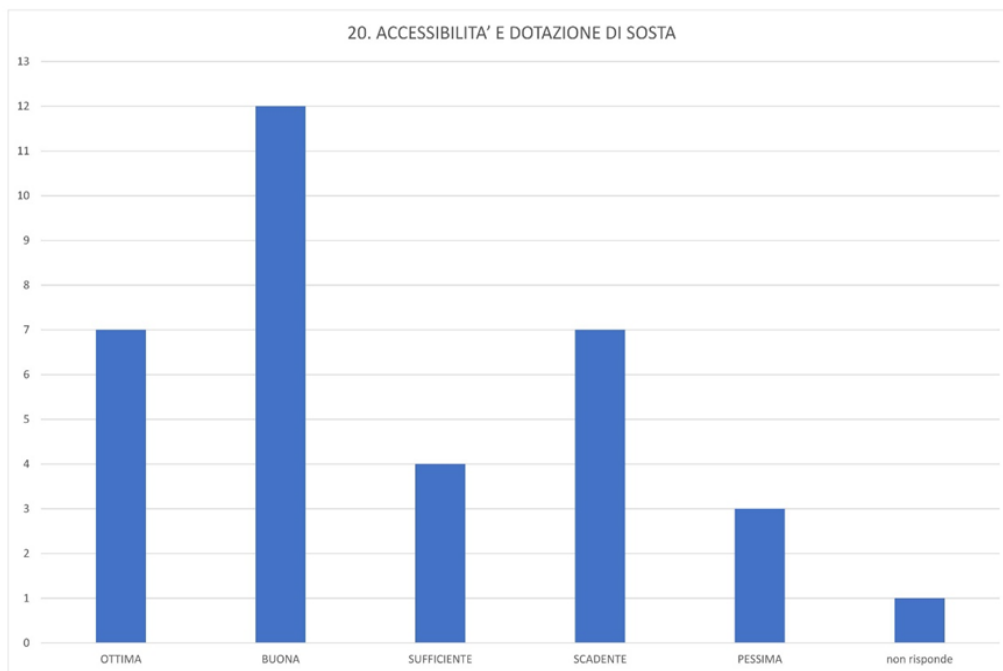


Figura 1.20 – Accessibilità e dotazione di sosta

2. PERCEZIONI RIFERITE ALL'INTERO PAESE - Temi particolari

La seconda parte del questionario riguarda le percezioni su **temi particolari**, da riferire a vie o piazze a scelta del compilatore (il questionario fornisce fino a 5 campi vuoti dove l'intervistato può discrezionalmente riferire la sua impressione a una o più vie o piazze del paese). Anche le percezioni sui temi particolari, alla pari di quelle sui temi generali, vengono espresse in forma sintetica e vincolata (**ottima, buona, sufficiente, scadente, pessima**) in merito a **9 temi particolari**, di seguito elencati:

1. la qualità ed il decoro del sistema commerciale e dei pubblici esercizi;
2. il carico e scarico merci;
3. la qualità ed il decoro urbano;
4. l'arredo urbano;
5. il verde urbano;
6. l'illuminazione pubblica;
7. la segnaletica di orientamento urbano, culturale e commerciale;
8. la percezione della sicurezza in orario diurno;
9. la percezione della sicurezza in orario notturno.

Nel **paragrafo 2.1** è restituita l'analisi delle percezioni espresse con riferimento alle singole vie/piazze, in risposta ai singoli quesiti sui 9 temi particolari.

Nel **paragrafo 2.2** è restituita l'analisi della ricorrenza delle vie/piazze indicate, a discrezione, dai compilatori, in risposta ai singoli quesiti sui 9 temi particolari.

In luogo di specifiche vie o piazze, talvolta le percezioni sono state riferite al centro storico oppure all'intero paese. Pertanto, sono state raccolte ed analizzate in maniera specifica.

Nel **paragrafo 2.3** è restituita l'analisi delle percezioni espresse con riferimento a due ambiti di studio: territorio comunale e centro storico.

Alcuni cittadini o visitatori, in luogo della compilazione dei quesiti a risposta chiusa, hanno talvolta espresso percezioni nella forma di annotazioni testuali.

Nel **paragrafo 2.4** è restituita l'analisi delle percezioni espresse come libera annotazione.

In chiusura del questionario, è stato posto un quesito sul **patrimonio edilizio inutilizzato**. Nel **paragrafo 2.5** è restituito l'esito dell'indagine.



2.1 PERCEZIONI ESPRESSE CON RIFERIMENTO ALLE SINGOLE VIE/PIAZZE

Nel presente paragrafo vengono riportate le tabelle relative alle percezioni rispetto ai temi particolari riferite alle specifiche vie/piazze, funzionali alla mappatura delle percezioni raccolte.

Per rappresentare su mappa le percezioni espresse su ciascun tema particolare con riferimento alla specifica via o piazza, è stata definita una scala dei valori per determinare la "percezione sintetica", sintesi ponderata di tutte le impressioni espresse sulla specifica via/piazza, assegnando un valore di riferimento alla percezione espressa da 1 ("pessima") a 5 ("ottima") ed effettuando successivamente una media rapportata alla numerosità delle segnalazioni ricevute rispetto alla specifica via/piazza. In figura 2.1 è possibile visualizzare i criteri adottati.

Nelle figure da 2.2 a 2.10 vengono riportati gli esiti dei **9 temi particolari** rispetto ad ogni via/piazza, con la media delle percezioni e la percezione sintetica. Conclude l'analisi un'ultima riga con il totale complessivo delle percezioni espresse e la valorizzazione della **percezione sintetica media** rispetto al tema particolare.

PERCEZIONI RIFERITE ALL'INTERO PAESE - Temi particolari

Valore assegnato alla percezione espressa:

OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA
5	4	3	2	1

Intervallo di riferimento per definizione percezione sintetica da rappresentare in mappa:

SCALA VALORI PERCEZIONE SINTETICA	INTERVALLO	
OTTIMA	4,5	5
BUONA	3,5	4,49
SUFFICIENTE	2,5	3,49
SCADENTE	1,5	2,49
PESSIMA	1	1,49

Figura 2.1 – Scala valori percezioni sintetiche



1. QUALITÀ E DECORO DEL SISTEMA COMMERCIALE E DEI PUBBLICI ESERCIZI								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
DEL CASTELLO (VIA)	5	1	0	0	0	6	4,83	OTTIMA
BENEDETTA (VIA)	0	2	0	0	0	2	4,00	BUONA
CRISTOFORO COLOMBO (PIAZZA)	0	2	0	0	0	2	4,00	BUONA
GABRIELE D'ANNUNZIO (VIA)	0	2	0	0	0	2	4,00	BUONA
GRAN SASSO (VIALE)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
ROMA (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
MUNICIPIO (PIAZZA)	2	0	1	1	0	4	3,75	BUONA
DEGLI ARCHI + SOTTO GLI ARCHI (VIA)	3	5	3	3	0	14	3,57	BUONA
MEDICEA (PIAZZA)	1	10	5	1	1	18	3,50	BUONA
DELLE AIE (VIA)	0	1	2	0	0	3	3,33	SUFFICIENTE
DEL LAGO (VIA)	0	1	4	1	0	6	3,00	SUFFICIENTE
DELLA GIUDEA (PIAZZA)	0	1	3	1	0	5	3,00	SUFFICIENTE
DELLA TORRE (VIA)	0	1	0	1	0	2	3,00	SUFFICIENTE
LARGO ANELLI	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
DELLE AIE (PIAZZA)	0	0	2	1	1	4	2,25	SCADENTE
AREA VERDE	0	0	0	2	0	2	2,00	SCADENTE
PARCHEGGIO VIA 6 APRILE 2009/VIA D'ANNUNZIO	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
Totale complessivo	11	28	21	11	3	74	3,31	SUFFICIENTE

Figura 2.2 - Percezione vie e piazze rispetto al tema della qualità e decoro del sistema commerciale e dei pubblici esercizi

2. CARICO/SCARICO MERCI								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
DEL LAGO (VIA)	1	2	0	0	0	3	4,33	BUONA
DELLE AIE (VIA)	0	5	0	0	0	5	4,00	BUONA
GRAN SASSO (VIALE)	0	2	0	0	0	2	4,00	BUONA
BENEDETTA (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
CRISTOFORO COLOMBO (PIAZZA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
DE' CONTRA (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
GABRIELE D'ANNUNZIO (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
MUNICIPIO (PIAZZA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
NAZARIO SAURO (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
ROMA (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
DELLA GIUDEA (PIAZZA)	0	8	0	0	1	9	3,67	BUONA
DELLE AIE (PIAZZA)	1	0	0	1	0	2	3,50	BUONA
DEGLI ARCHI + SOTTO GLI ARCHI (VIA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
PARCHEGGIO VIA 6 APRILE 2009/VIA D'ANNUNZIO	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
MEDICEA (PIAZZA)	0	2	3	3	1	9	2,67	SUFFICIENTE
LARGO ANELLI	0	0	0	1	0	1	2,00	SCADENTE
CAMPO SPORTIVO	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
Totale complessivo	2	26	5	5	3	41	3,46	SUFFICIENTE

Figura 2.3 - Percezione vie e piazze rispetto al tema del carico/scarico merci

3. QUALITÀ E DECORO URBANO								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
VITTORIO EMANUELE (VIA)	2	0	0	0	0	2	5,00	OTTIMA
NAZARIO SAURO (VIA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
DELLA TORRE (VIA)	1	1	0	0	0	2	4,50	OTTIMA
GIUSEPPE GARIBALDI (VIA)	0	2	0	0	0	2	4,00	BUONA
CARLO DEL PRETE (PIAZZA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
BORGIO ARCHI ROMANI / DEL CIMITERO (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
MEDICEA (PIAZZA)	2	5	1	2	0	10	3,70	BUONA
DEGLI ARCHI + SOTTO GLI ARCHI (VIA)	2	1	1	2	0	6	3,50	BUONA
DELLE AIE (VIA)	0	1	1	0	0	2	3,50	BUONA
ROMA (VIA)	0	1	1	0	0	2	3,50	BUONA
CRISTOFORO COLOMBO (PIAZZA)	1	0	1	1	0	3	3,33	SUFFICIENTE
DELLA GIUDEA (PIAZZA)	2	0	0	2	1	5	3,00	SUFFICIENTE
BENEDETTA (VIA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
CESARE BATTISTI (VIA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
VIA PRINCIPE UMBERTO (BORAGNO) (VIA)	0	0	1	1	0	2	2,50	SUFFICIENTE
MUNICIPIO (PIAZZA)	0	1	0	4	0	5	2,40	SCADENTE
ISOLA ECOLOGICA	0	0	0	1	0	1	2,00	SCADENTE
DELLE AIE (PIAZZA)	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
IV NOVEMBRE (VIA)	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
LAGO	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
PARCHEGGIO VIA 6 APRILE 2009/VIA D'ANNUNZIO	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
PARCO DELLA RIMEMBRANZA	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
Totale complessivo	11	14	8	13	6	52	3,21	SUFFICIENTE

Figura 2.4 - Percezione vie e piazze rispetto al tema della qualità e decoro urbano

4. ARREDO URBANO								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
NAZARIO SAURO (VIA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
VITTORIO EMANUELE (VIA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
GRAN SASSO (VIALE)	0	2	0	0	0	2	4,00	BUONA
ROMA (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
MEDICEA (PIAZZA)	1	3	2	3	0	9	3,22	SUFFICIENTE
DEL LAGO (VIA)	2	0	0	0	2	4	3,00	SUFFICIENTE
DELLE AIE (VIA)	0	0	3	0	0	3	3,00	SUFFICIENTE
DEGLI ARCHI + SOTTO GLI ARCHI (VIA)	1	0	3	1	1	6	2,83	SUFFICIENTE
CRISTOFORO COLOMBO (PIAZZA)	1	0	0	1	1	3	2,67	SUFFICIENTE
DELLA GIUDEA (PIAZZA)	0	0	4	1	3	8	2,13	SCADENTE
MUNICIPIO (PIAZZA)	0	0	1	4	1	6	2,00	SCADENTE
LAGO	0	0	0	1	0	1	2,00	SCADENTE
BENEDETTA (VIA)	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
VIA PRINCIPE UMBERTO (BORAGNO) (VIA)	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
DELLE AIE (PIAZZA)	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
GABRIELE D'ANNUNZIO (VIA)	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
PARCHEGGIO VIA 6 APRILE 2009/VIA D'ANNUNZIO	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
PARCO DELLA RIMEMBRANZA	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
Totale complessivo	7	6	13	11	14	51	2,63	SUFFICIENTE

Figura 2.5 - Percezione vie e piazze rispetto al tema dell'arredo urbano



5. VERDE URBANO								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
PORTA LORDA (PINETA) (VIA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
GRAN SASSO (VIALE)	1	1	0	0	0	2	4,50	OTTIMA
ROMA (VIA)	1	1	0	0	0	2	4,50	OTTIMA
DE' CONTRA (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
DEL LAGO (VIA)	3	1	2	0	1	7	3,71	BUONA
DELLA GIUDEA (PIAZZA)	0	0	1	1	1	3	2,00	SCADENTE
AREA VERDE	0	0	0	2	0	2	2,00	SCADENTE
DELLE AIE (PIAZZA)	0	0	0	2	1	3	1,67	SCADENTE
PARCO DAVANTI EDIFICIO COMUNALE	0	0	1	0	2	3	1,67	SCADENTE
LAGO	0	0	0	0	2	2	1,00	PESSIMA
CIMITERO	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
CRISTOFORO COLOMBO (PIAZZA)	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
MEDICEA (PIAZZA)	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
PARCO DELLA RIMEMBRANZA	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
Totale complessivo	6	4	4	5	11	30	2,63	SUFFICIENTE

Figura 2.6 - Percezione vie e piazze rispetto al tema del verde urbano

6. ILLUMINAZIONE PUBBLICA								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
DEL CANTONE (VIA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
DELLE AIE (VIA)	1	1	0	0	0	2	4,50	OTTIMA
DEGLI ARCHI + SOTTO GLI ARCHI (VIA)	2	1	1	0	0	4	4,25	BUONA
CESARE BATTISTI (VIA)	0	2	0	0	0	2	4,00	BUONA
CRISTOFORO COLOMBO (PIAZZA)	0	2	0	0	0	2	4,00	BUONA
VIA PRINCIPE UMBERTO (BORAGNO) (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
GABRIELE D'ANNUNZIO (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
GIUSEPPE GARIBALDI (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
NAZARIO SAURO (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
ROMA (VIA)	0	4	1	0	0	5	3,80	BUONA
MUNICIPIO (PIAZZA)	0	2	1	0	0	3	3,67	BUONA
MEDICEA (PIAZZA)	0	5	3	0	0	8	3,63	BUONA
DELLA GIUDEA (PIAZZA)	0	2	3	0	0	5	3,40	SUFFICIENTE
BENEDETTA (VIA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
CARLO DEL PRETE (PIAZZA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
DELLE AIE (PIAZZA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
IV NOVEMBRE (VIA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
PARCHEGGIO VIA 6 APRILE 2009/VIA D'ANNUNZIO	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
BENEDETTA (TRAVERSE)	0	0	0	1	0	1	2,00	SCADENTE
DEL LAGO (VIA)	0	0	0	1	0	1	2,00	SCADENTE
Totale complessivo	4	23	14	2	0	43	3,67	BUONA

Figura 2.7 - Percezione vie e piazze rispetto al tema dell'illuminazione pubblica

7. SEGNALETICA DI ORIENTAMENTO URBANO, CULTURALE, COMMERCIALE								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
CARLO DEL PRETE (PIAZZA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
CESARE BATTISTI (VIA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
NAZARIO SAURO (VIA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
VITTORIO EMANUELE (VIA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
GIUSEPPE GARIBALDI (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
ROMA (VIA)	1	1	3	0	0	5	3,60	BUONA
CRISTOFORO COLOMBO (PIAZZA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
DE' CONTRA (VIA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
DELLE AIE (VIA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
MEDICEA (PIAZZA)	0	2	2	0	2	6	2,67	SUFFICIENTE
DELLA GIUDEA (PIAZZA)	0	2	2	1	2	7	2,57	SUFFICIENTE
CAMPO SPORTIVO	0	0	0	1	0	1	2,00	SCADENTE
DELLE AIE (PIAZZA)	0	0	0	1	0	1	2,00	SCADENTE
PARCHEGGIO VIA 6 APRILE 2009/VIA D'ANNUNZIO	0	0	0	1	0	1	2,00	SCADENTE
DEGLI ARCHI + SOTTO GLI ARCHI (VIA)	0	0	1	0	2	3	1,67	SCADENTE
MUNICIPIO (PIAZZA)	0	0	1	0	2	3	1,67	SCADENTE
DELLA TORRE (VIA)	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
Totale complessivo	5	6	12	4	9	36	2,83	SUFFICIENTE

Figura 2.8 - Percezione vie e piazze rispetto al tema della segnaletica di orientamento urbano, culturale, commerciale

8. PERCEZIONE DI SICUREZZA IN ORARIO DIURNO								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
NAZARIO SAURO (VIA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
IV NOVEMBRE (VIA)	1	1	0	0	0	2	4,50	OTTIMA
MEDICEA (PIAZZA)	3	3	2	0	0	8	4,13	BUONA
DEGLI ARCHI + SOTTO GLI ARCHI (VIA)	1	2	1	0	0	4	4,00	BUONA
MUNICIPIO (PIAZZA)	1	2	1	0	0	4	4,00	BUONA
DELLA GIUDEA (PIAZZA)	1	1	1	0	0	3	4,00	BUONA
VIA PRINCIPE UMBERTO (BORAGNO) (VIA)	1	0	1	0	0	2	4,00	BUONA
DEL LAGO (VIA)	1	0	1	0	0	2	4,00	BUONA
CARLO DEL PRETE (PIAZZA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
CESARE BATTISTI (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
DELLE AIE (VIA)	0	2	1	0	0	3	3,67	BUONA
CRISTOFORO COLOMBO (PIAZZA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
DELLE AIE (PIAZZA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
GIUSEPPE GARIBALDI (VIA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
ROMA (VIA)	0	1	0	0	1	2	2,50	SUFFICIENTE
GABRIELE D'ANNUNZIO (VIA)	0	0	0	0	1	1	1,00	PESSIMA
Totale complessivo	10	14	11	0	2	37	3,81	BUONA

Figura 2.9 - Percezione vie e piazze rispetto al tema della sicurezza in orario diurno

9. PERCEZIONE DI SICUREZZA IN ORARIO NOTTURNO								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
DEL LAGO (VIA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
IV NOVEMBRE (VIA)	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
MEDICEA (PIAZZA)	2	2	1	0	0	5	4,20	BUONA
DEGLI ARCHI + SOTTO GLI ARCHI (VIA)	1	1	1	0	0	3	4,00	BUONA
DELLE AIE (VIA)	0	1	0	0	0	1	4,00	BUONA
MUNICIPIO (PIAZZA)	0	1	1	0	0	2	3,50	BUONA
DELLA GIUDEA (PIAZZA)	1	0	2	1	0	4	3,25	SUFFICIENTE
ROMA (VIA)	0	1	2	1	0	4	3,00	SUFFICIENTE
DE' CONTRA (VIA)	0	1	0	1	0	2	3,00	SUFFICIENTE
BENEDETTA (VIA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
CESARE BATTISTI (VIA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
CRISTOFORO COLOMBO (PIAZZA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
DELLE AIE (PIAZZA)	0	0	1	0	0	1	3,00	SUFFICIENTE
GABRIELE D'ANNUNZIO (VIA)	0	0	0	1	0	1	2,00	SCADENTE
Totale complessivo	6	7	11	4	0	28	3,54	BUONA

Figura 2.10 - Percezione vie e piazze rispetto al tema della sicurezza in orario notturno

2.2 RICORRENZA DI VIE/PIAZZE INDICATE IN RISPOSTA AI QUESITI

Nel presente paragrafo vengono riportate le tabelle relative alla numerosità delle indicazioni delle vie/piazze rispetto ai temi particolari.

Nelle figure da 2.11 a 2.19 vengono riportate le numerosità espresse di vie/piazze rispetto ai 9 temi particolari, vale a dire quante volte viene citata una via/piazza in relazione allo specifico tema particolare, a prescindere dalla relativa percezione associata.

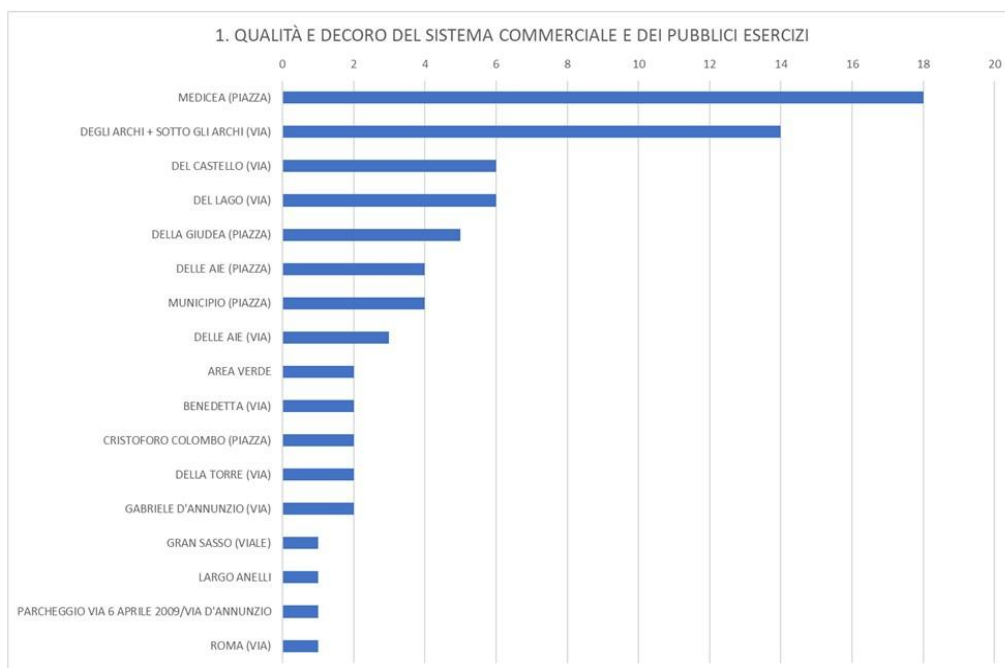


Figura 2.11 - Numerosità vie e piazze rispetto al tema della qualità e decoro urbano

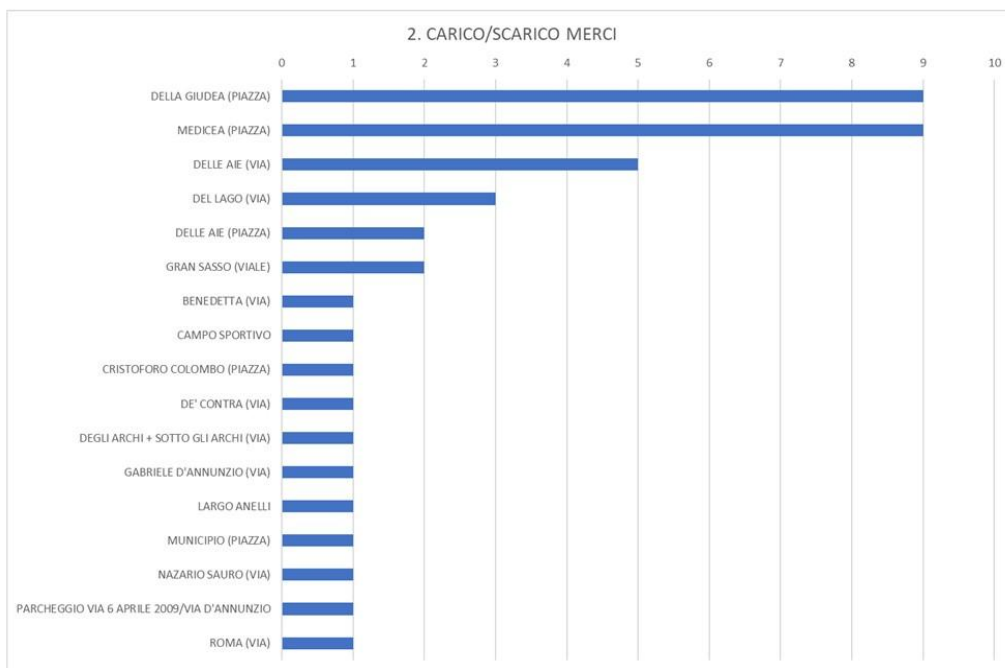


Figura 2.12 - Numerosità vie e piazze rispetto al tema del carico/scarico merci

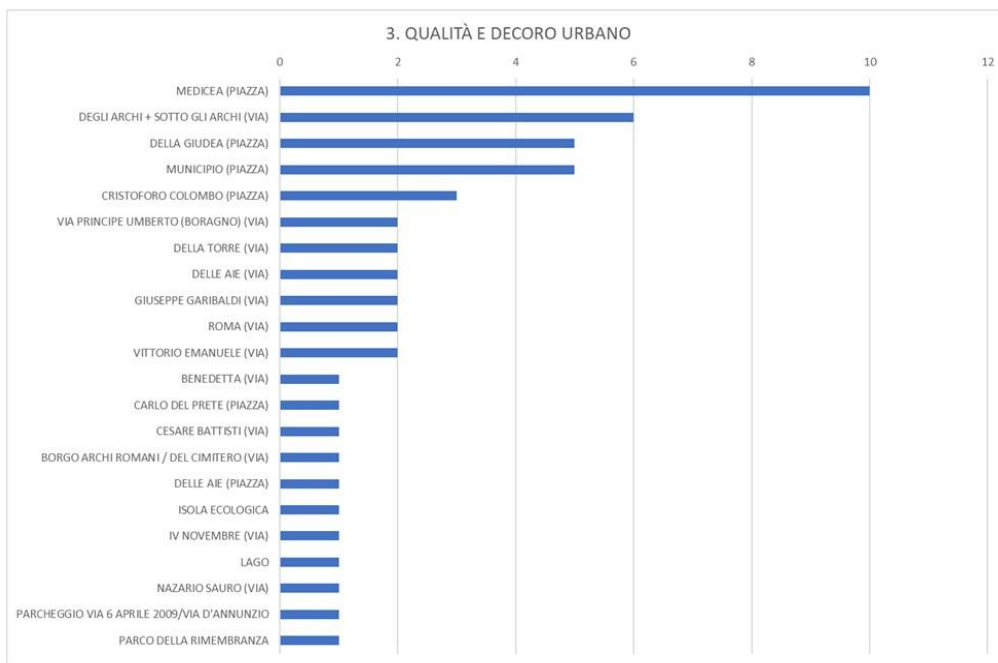


Figura 2.13 - Numerosità vie e piazze rispetto al tema della qualità e decoro urbano

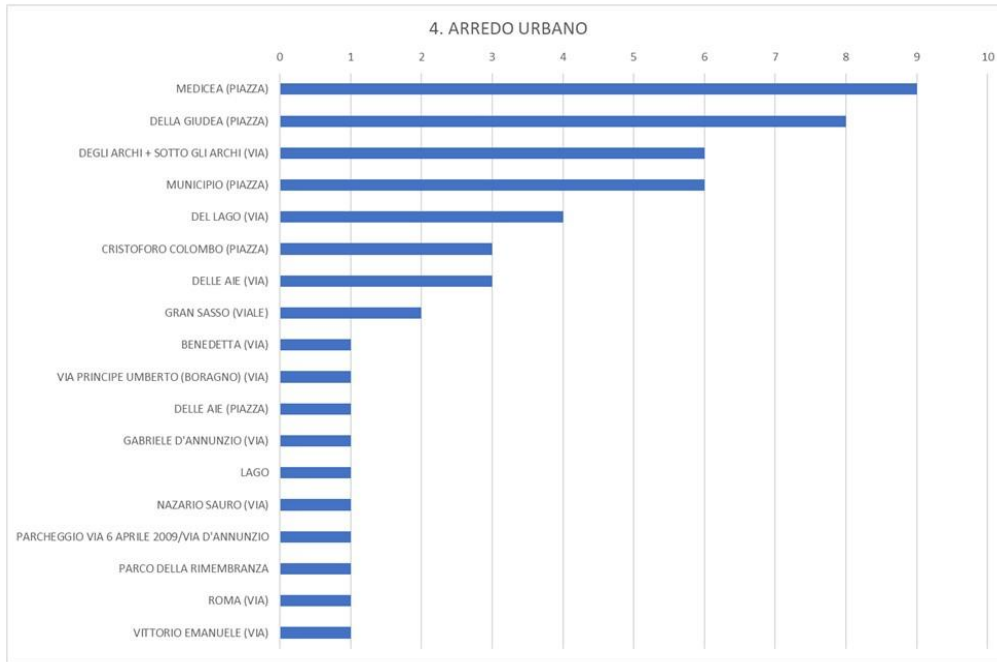


Figura 2.14- Numerosità vie e piazze rispetto al tema dell'arredo urbano

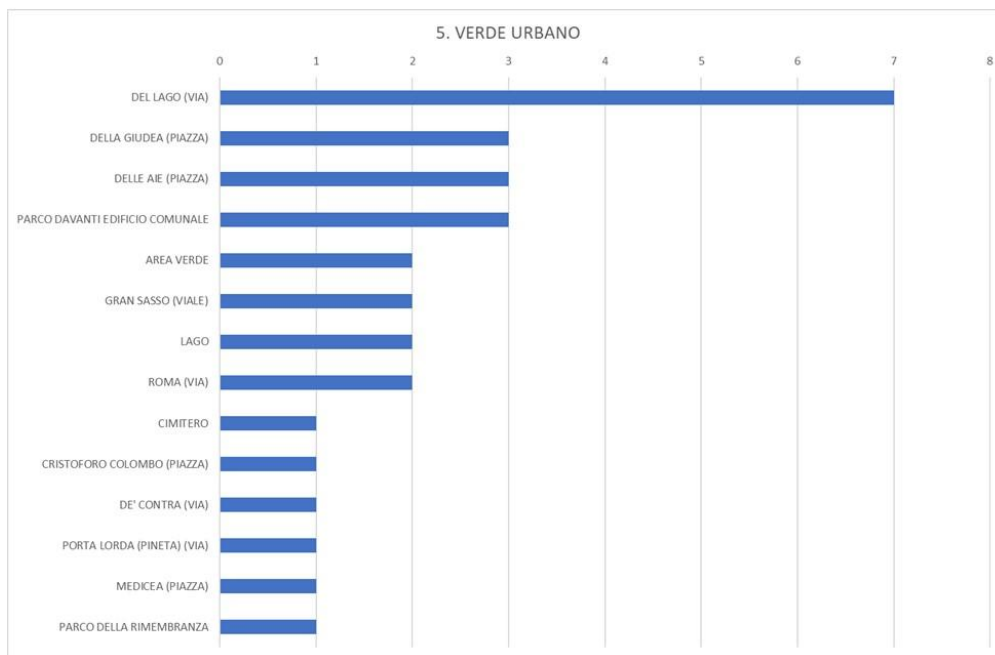


Figura 2.15 - Numerosità vie e piazze rispetto al tema del verde urbano

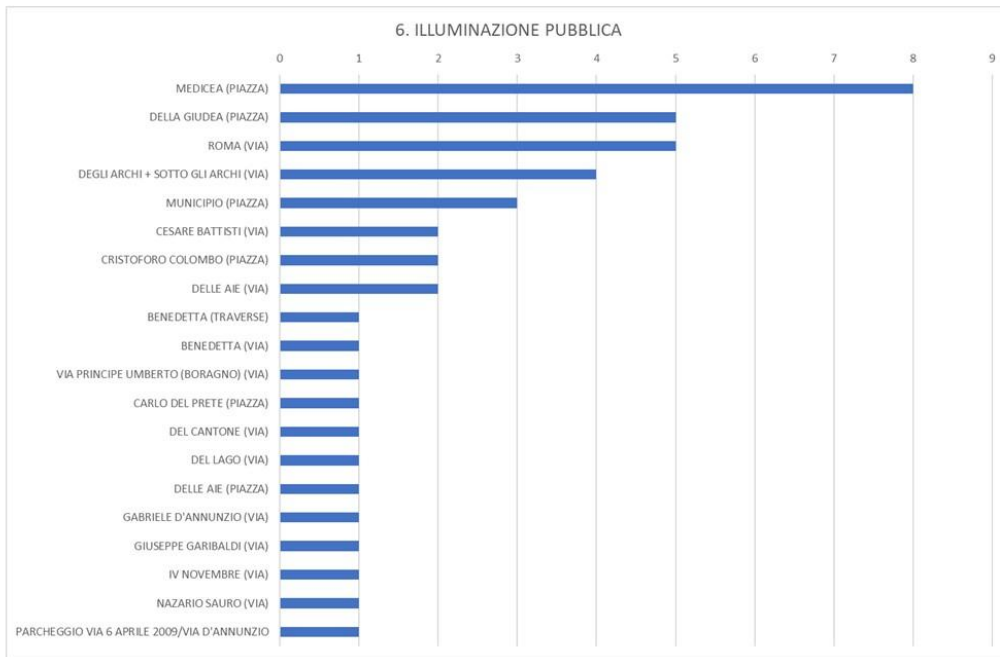


Figura 2.16 - Numerosità vie e piazze rispetto al tema dell'illuminazione pubblica

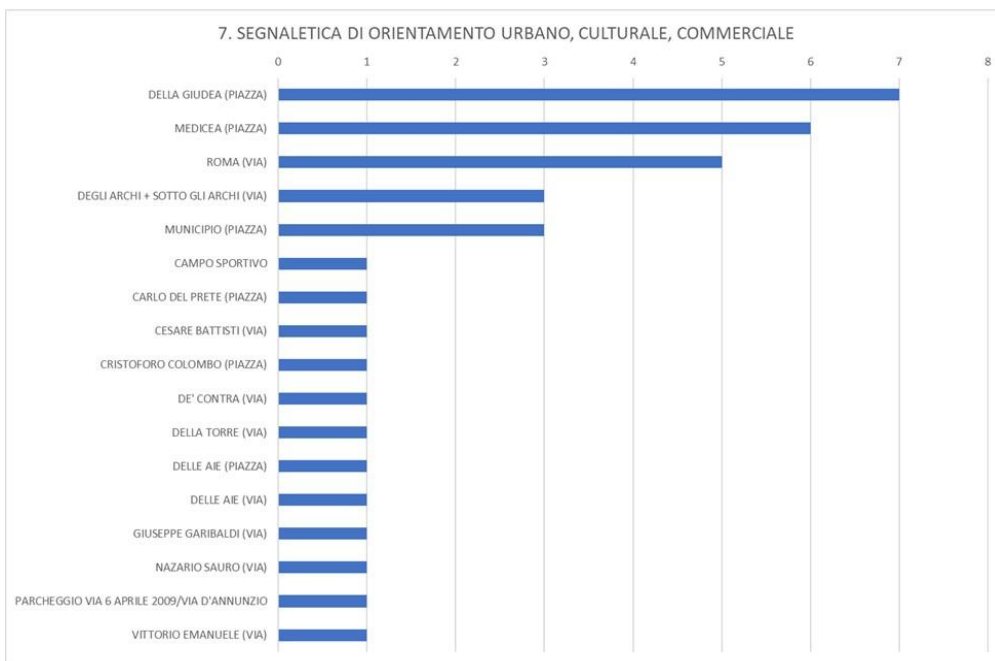


Figura 2.17 - Numerosità vie e piazze rispetto al tema della segnaletica di orientamento urbano, culturale, commerciale



Figura 2.18 - Numerosità vie e piazze rispetto al tema della sicurezza in orario diurno

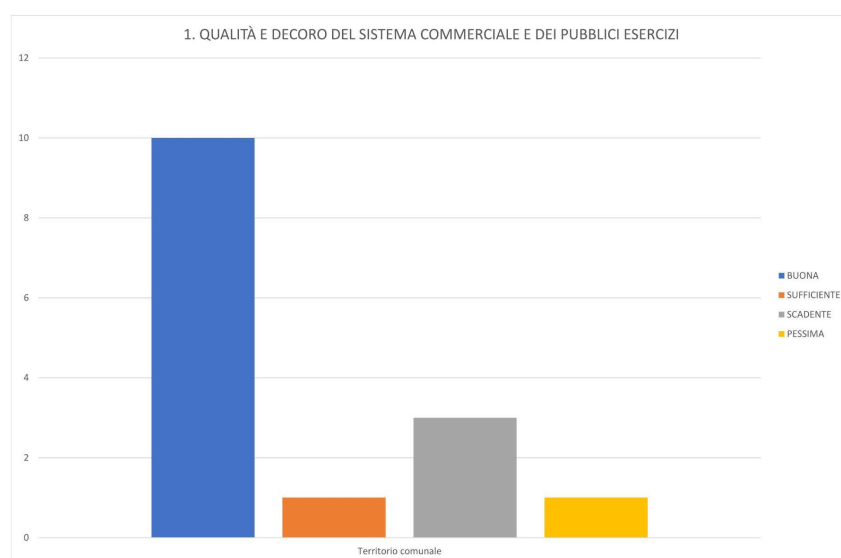


Figura 2.19 - Numerosità vie e piazze rispetto al tema della sicurezza in orario notturno

2.3 PERCEZIONI ESPRESSE CON RIFERIMENTO AL TERRITORIO COMUNALE/CENTRO STORICO

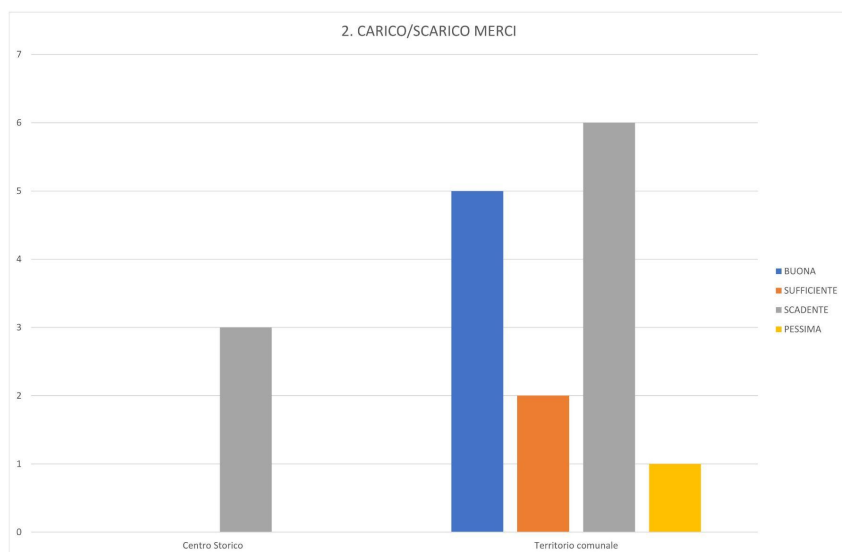
Nel presente paragrafo si riportano i grafici realizzati mediante istogrammi, riguardanti i **9 temi particolari rispetto a due ambiti** di riferimento: il **centro storico** propriamente detto e l'**intero territorio comunale**.

Nelle figure da 2.20 a 2.28 vengono riportati gli esiti dei **9 temi particolari** rispetto ai due ambiti di riferimento così come precedentemente descritto. Dalla tabella è possibile evincere la "percezione sintetica" risultante.



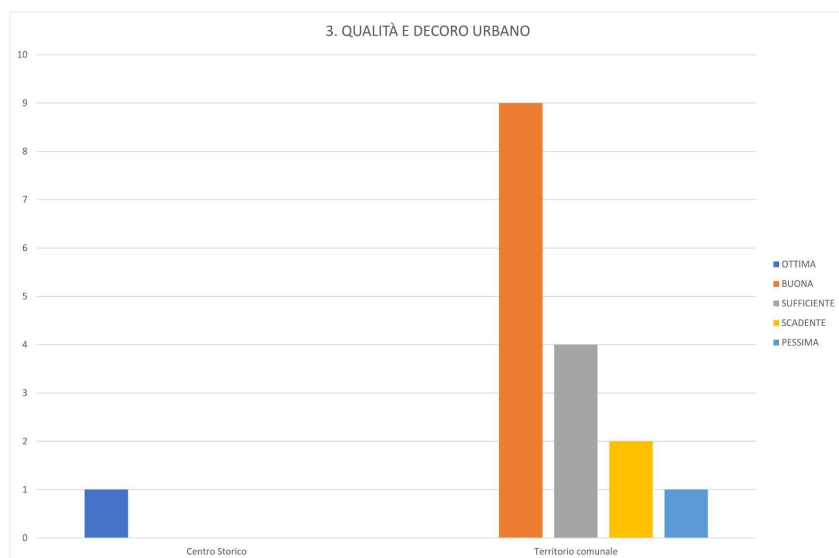
1. QUALITÀ E DECORO DEL SISTEMA COMMERCIALE E DEI PUBBLICI ESERCIZI								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
Totale complessivo		10	1	3	1	15	3,33	SUFFICIENTE
Totale complessivo	0	10	1	3	1	15	3,33	SUFFICIENTE

Figura 2.20 - Percezioni particolari rispetto al tema della qualità e decoro del sistema commerciale e dei pubblici esercizi



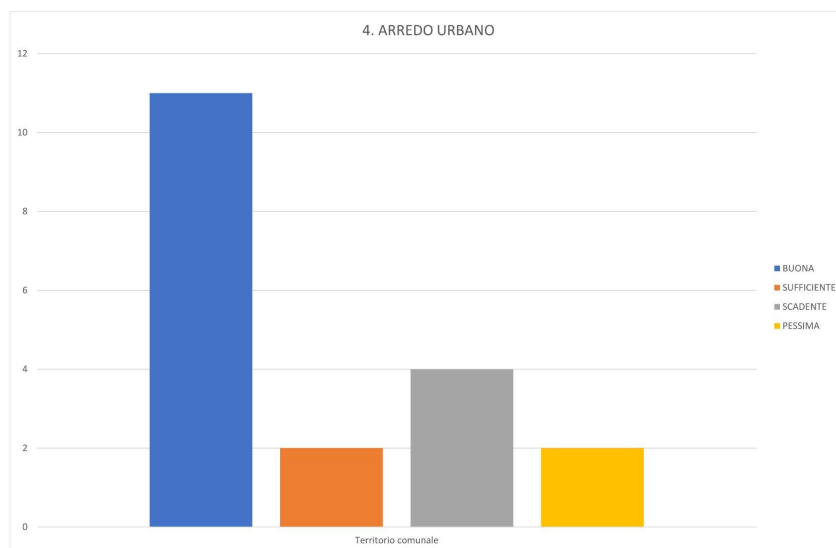
2. CARICO/SCARICO MERCI								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
Territorio comunale	0	5	2	6	1	14	2,79	SUFFICIENTE
Centro Storico	0	0	0	3	0	3	2,00	SCADENTE
Totale complessivo	0	5	2	9	1	17	2,65	SUFFICIENTE

Figura 2.21 - Percezioni particolari rispetto al tema del carico/scarico merci



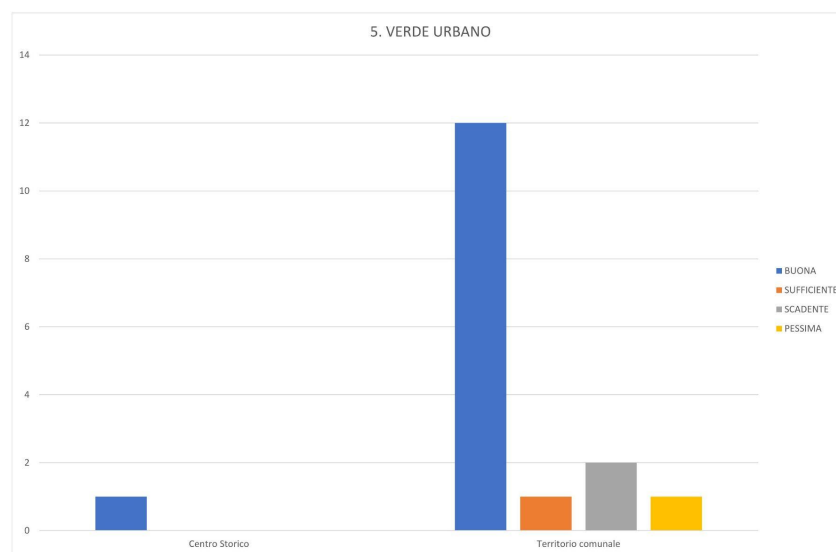
3. QUALITÀ E DECORO URBANO								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
Centro Storico	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
Territorio comunale	0	9	4	2	1	16	3,31	SUFFICIENTE
Totale complessivo	1	9	4	2	1	17	3,41	SUFFICIENTE

Figura 2.22 - Percezioni particolari rispetto al tema della qualità e decoro urbano



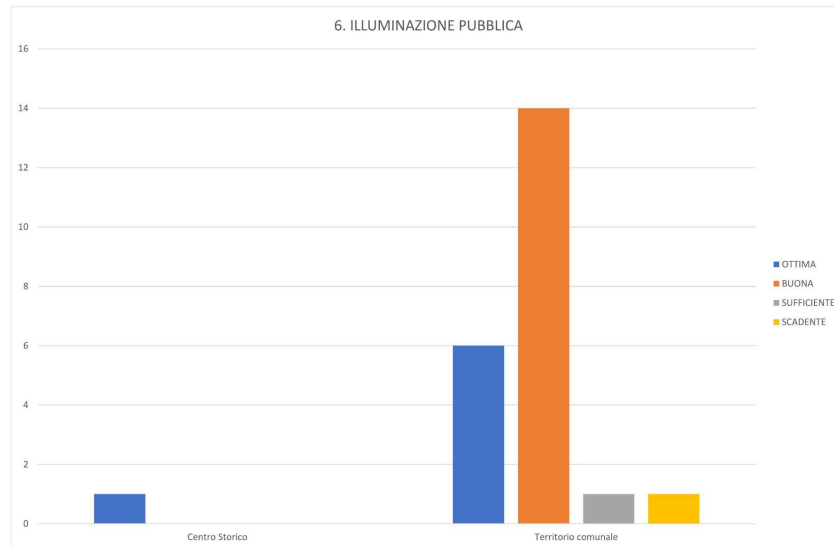
4. ARREDO URBANO								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
Territorio comunale		11	2	4	2	19	3,16	SUFFICIENTE
Totale complessivo	0	11	2	4	2	19	3,16	SUFFICIENTE

Figura 2.23 - Percezioni particolari rispetto al tema dell'arredo urbano



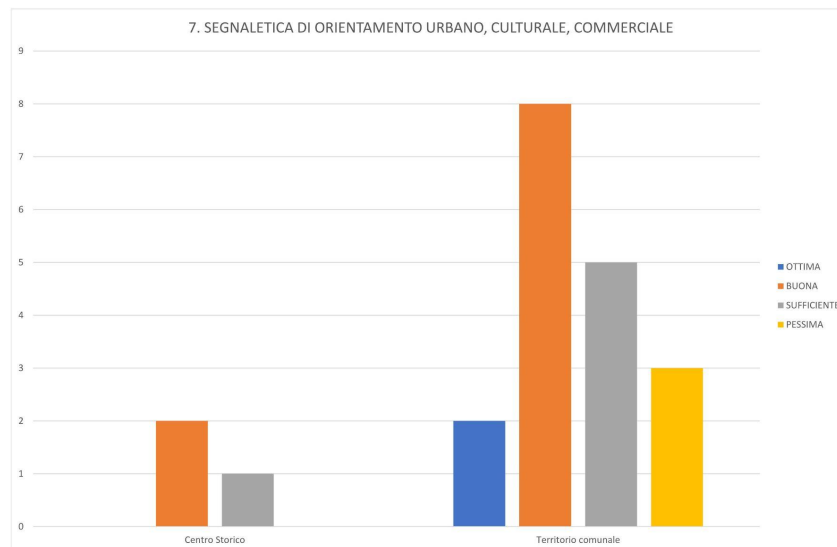
5. VERDE URBANO								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
Centro Storico		1	0	0	0	1	4,00	BUONA
Territorio comunale		12	1	2	1	16	3,50	BUONA
Totale complessivo	0	13	1	2	1	17	3,53	BUONA

Figura 2.24 - Percezioni particolari rispetto al tema del verde urbano



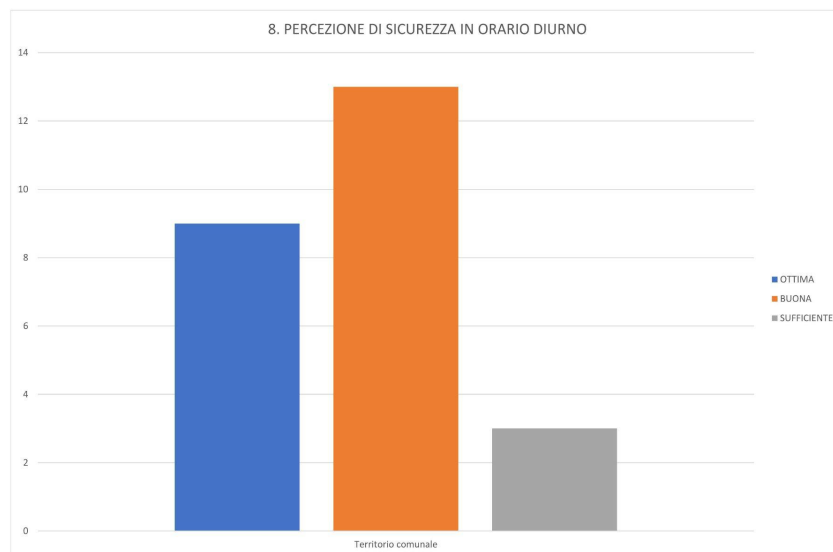
6. ILLUMINAZIONE PUBBLICA								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
Centro Storico	1	0	0	0		1	5,00	OTTIMA
Territorio comunale	6	14	1	1	0	22	4,14	BUONA
Totale complessivo	7	14	1	1	0	23	4,17	BUONA

Figura 2.25 - Percezioni particolari rispetto al tema dell'illuminazione pubblica



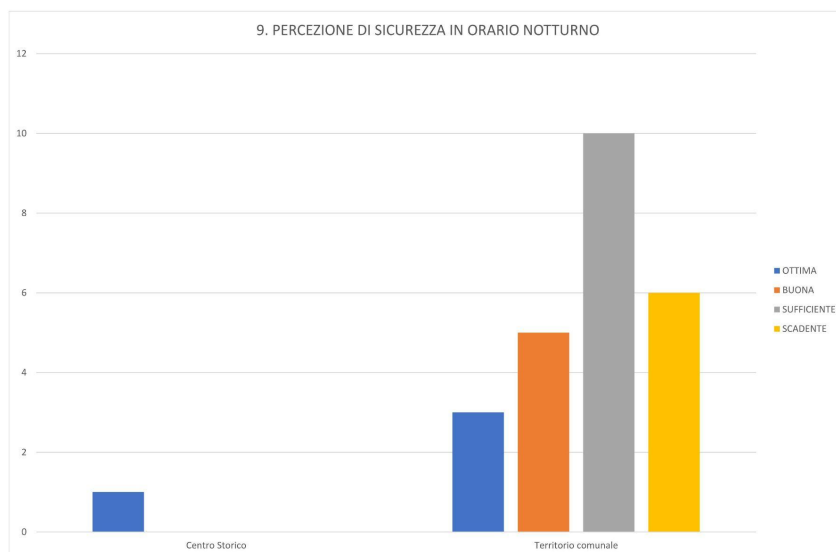
7. SEGNALETICA DI ORIENTAMENTO URBANO, CULTURALE, COMMERCIALE								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
Centro Storico	0	2	1		0	3	3,67	BUONA
Territorio comunale	2	8	5		3	18	3,33	SUFFICIENTE
Totale complessivo	2	10	6	0	3	21	3,38	SUFFICIENTE

Figura 2.26 - Percezioni particolari rispetto al tema della segnaletica di orientamento urbano, culturale, commerciale



8. PERCEZIONE DI SICUREZZA IN ORARIO DIURNO								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
Territorio comunale	9	13	3	0	0	25	4,24	BUONA
Totale complessivo	9	13	3	0	0	25	4,24	BUONA

Figura 2.27 - Percezioni particolari rispetto al tema della sicurezza in orario diurno



9. PERCEZIONE DI SICUREZZA IN ORARIO NOTTURNO								
VIA	PERCEZIONE					TOTALE COMPLESSIVO	Media percezioni	Percezione sintetica
	OTTIMA	BUONA	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMA			
Centro Storico	1	0	0	0	0	1	5,00	OTTIMA
Territorio comunale	3	5	10	6	0	24	3,21	SUFFICIENTE
Totale complessivo	4	5	10	6	0	25	3,28	SUFFICIENTE

Figura 2.28 - Percezioni particolari rispetto al tema della sicurezza in orario notturno

2.4 PERCEZIONI ANNOTATE LIBERAMENTE NEI QUESTIONARI

In questo paragrafo vengono riportate le ulteriori percezioni, espresse in forma libera sotto forma di annotazioni aggiuntive.

In figura 2.29 è possibile visualizzare le esigenze maggiormente richieste dalla popolazione, sintetizzate per categoria, abbinata alla relativa numerosità.

CATEGORIA	N. DI PERCEZIONI ESPRESSE	% RISPETTO AL TOTALE
1 MAGGIORE DOTAZIONE CESTINI PORTARIFIUTI	11	12,9%
2 DEGRADO URBANO LOCALIZZATO	9	10,6%
3 SEGNALETICA NON NECESSARIA	9	10,6%
4 NECESSITA' DI PASSAMANO LUNGO ALCUNE VIE	7	8,2%
5 MAGGIORE PRESENZA/ASSUNZIONE VIGILE URBANO.	7	8,2%
6 MAGGIORE PRESENZA FORZE DELL'ORDINE NELLE ORE NOTTURNE	7	8,2%
7 PRESENZA DI ANIMALI SELVATICI	4	4,7%
8 MIGLIORAMENTO SERVIZI PRIMARI (BANCOMAT E FARMACIA)	4	4,7%
9 MAGGIORE CURA DEL VERDE URBANO (FIORIERE, AIUOLE,...)	3	3,5%
10 INTERRAMENTO CAVI	3	3,5%
11 SOSTITUZIONE CON LAMPADE LED	3	3,5%
12 RILEVAMENTO FURTI NOTTURNI.	3	3,5%
13 SISTEMAZIONE RETE FOGNARIA	3	3,5%
14 PUNTI VENDITA ALIMENTARI (FRUTTIVENDOLO E ALIMENTARI).	3	3,5%
15 ALTRO	3	3,5%
16 CARENZA DI SPAZI CARICO/SCARICO NEL CS	2	2,4%
17 MARCIAPIEDE LUNGO LA STRADA PROVINCIALE	2	2,4%
18 PERCEZIONE DI POCA SICUREZZA LEGATA ALLA PRESENZA TURISTI	2	2,4%
TOTALE	85	100,00%

Figura 2.29 – Percezioni ulteriori riportate in forma testuale nei questionari

2.5 QUESITO SUL PATRIMONIO EDILIZIO INUTILIZZATO

Si riportano in figura 2.30 i risultati dello specifico quesito posto In chiusura di questionario, attinente al **patrimonio edilizio inutilizzato**:

IL PATRIMONIO EDILIZIO INUTILIZZATO: LEI VALUTA CHE POSSA ESSERE UNA RISORSA PER IL RIPOPOLAMENTO DI SANTO STEFANO DI SESSANIO?

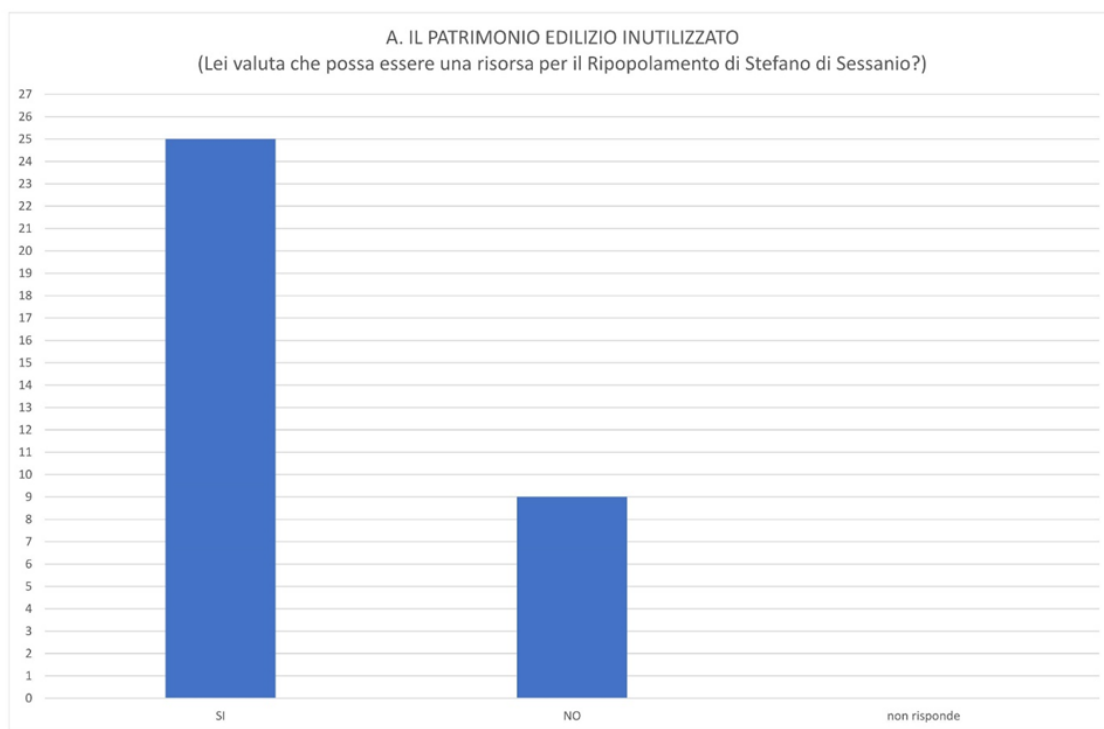


Figura 2.30 – Patrimonio edilizio inutilizzato

3. ANALISI DELLA COMPOSIZIONE DEI COMPILATORI DEL QUESTIONARIO

Il presente capitolo restituisce un'analisi della tipologia dei soggetti che hanno compilato il questionario. Nelle figure da 3.1 a 3.6 vengono riportati gli esiti dei dati generali di profilazione, rispetto ai vari temi proposti nell'ultima sezione del questionario. Dall'analisi di questi dati è possibile ricavare l'“identikit del compilatore”.

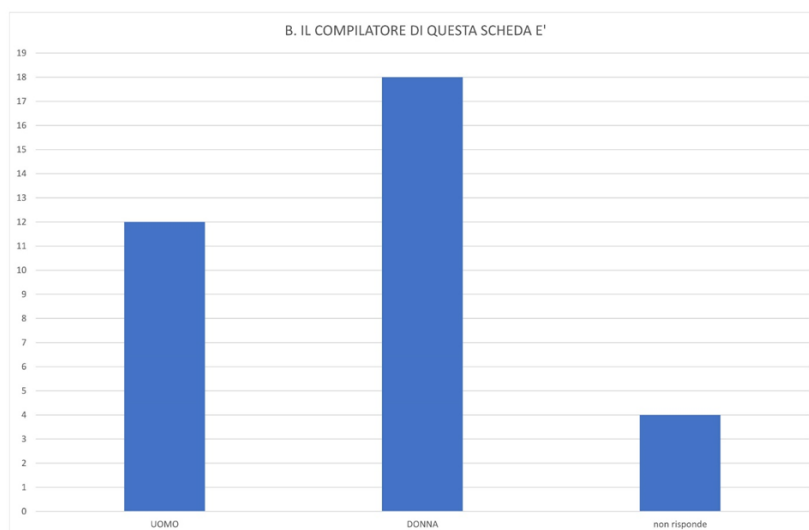


Figura 3.1 – Genere

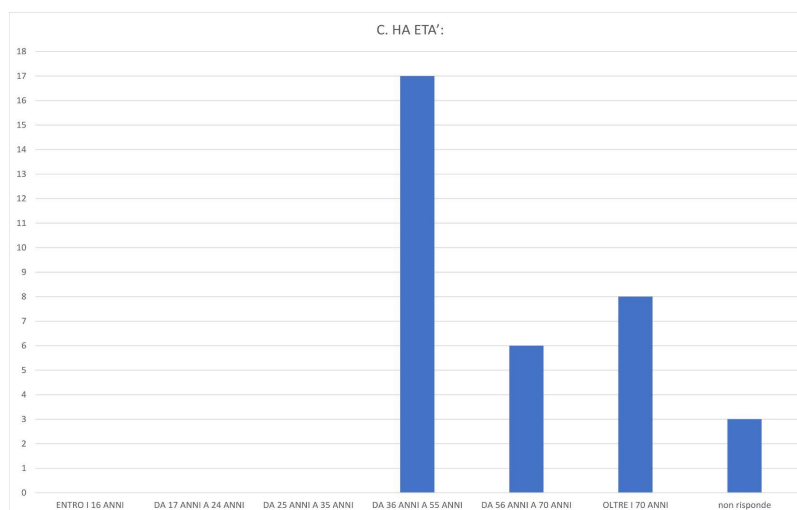


Figura 3.2 – Età

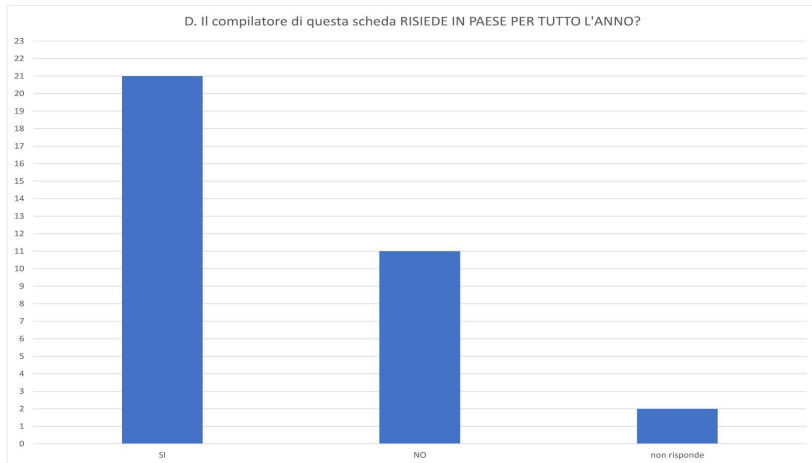


Figura 3.3 – Residenza

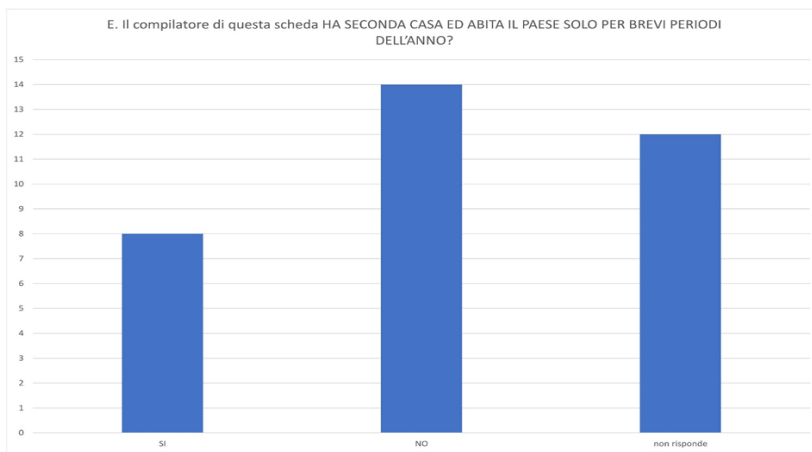


Figura 3.4 – Abitazione

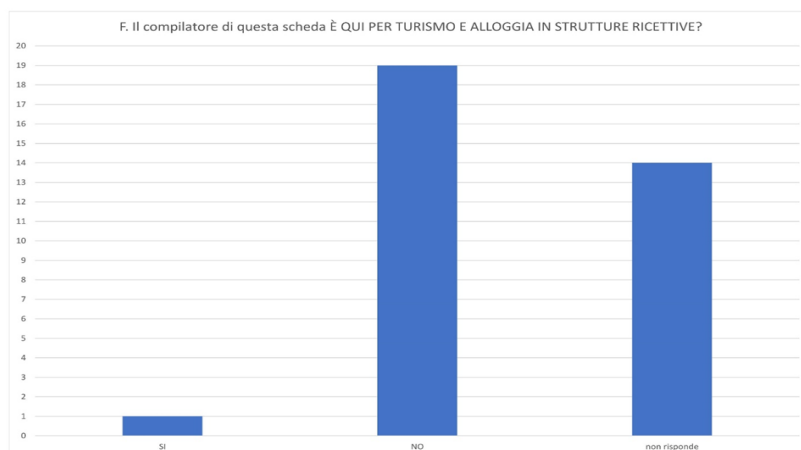


Figura 3.5 – Turismo e strutture ricettive

CREDITS

Le elaborazioni tabellari e grafiche delle risultanze del questionario sottoposto alla cittadinanza e ai visitatori di Santo Stefano di Sessanio sono state realizzate dall'USRC, sotto la guida dell'Arch. Angelo Patrizio.

IL TEAM DI PROGETTO

Comune di Santo Stefano di Sessanio

Contatti: sindaco@comunesantostefanodisessanio.aq.it

<http://www.comunesantostefanodisessanio.aq.it/hh/index.php>

Ing. Jr. Fabio Santavicca - Sindaco

Ufficio Speciale per la Ricostruzione dei comuni del Cratere (USRC)

Contatti: info@usrc.it

<https://www.usrc.it/>

Ing. Raffaello Fico - Titolare di USRC

Ing. Claudia Genitti

Ing. Antonella Di Natale

Ing. Carla Taurino

Ing. Laura Vivola

Ing. Massimo Pannuti

Ing. Piercarmine Pasqualone

Arch. Valerio Vitucci

Dott. Leonardo Colagrande

con la guida ed il supporto dell'Arch. Angelo Patrizio, consulente esperto in rigenerazione urbana

